Università degli Studi Roma Tre Corso di Laurea Triennale in Matematica, a.a. 2009/2010 AL110 - Algebra 1 Soluzioni della seconda prova di valutazione intermedia 11 gennaio 2010

$Cognome____$	Nome
Name and discrete in all	
Numero di matricola	

Avvertenza: Svolgere ogni esercizio nello spazio assegnato, senza consegnare altri fogli e **giustificando tutte le affermazioni fatte**. Non è consentito l'uso di libri, appunti. E' consentito l'uso della calcolatrice.

1. (a) Determinare tutte le eventuali soluzioni distinte della seguente congruenza lineare:

$$234X \equiv 114 \pmod{102}$$

(b) Determinare tutte le eventuali soluzioni distinte del seguente sistema di congruenze lineari:

$$\begin{cases} 3X \equiv 2 \pmod{5} \\ 81X \equiv 6 \pmod{7} \\ 11X \equiv 15 \pmod{8} \\ 6X \equiv 3 \pmod{9} \end{cases}$$

Solutione

(a) La congruenza data è equivalente alla congruenza $30X \equiv 12 \pmod{102}$; poiché $30 = 2 \cdot 3 \cdot 5$ e $102 = 2 \cdot 3 \cdot 17$, si ha che MCD(30, 102) = 6; essendo 6 un divisore di 12, la congruenza data è risolubile e possiede 6 soluzioni non congruenti mod 102; consideriamo la congruenza $5X \equiv 2 \pmod{17}$; una soluzione è x = 14; le soluzioni distinte della congruenza data sono del tipo $14 + k17 \pmod{0} \leqslant k \leqslant 5$; in conclusione, le soluzioni distinte della congruenza data sono 14, 14 + 17 = 31, 31 + 17 = 48, 48 + 17 = 65, 65 + 17 = 82, 82 + 17 = 99.

(b) Il sistema dato è equivalente al sistema:

$$\star \begin{cases} 3X \equiv 2 \pmod{5} \\ 4X \equiv 6 \pmod{7} \\ 3X \equiv 7 \pmod{8} \\ 6X \equiv 3 \pmod{9} \end{cases}$$

Ogni congruenza del sistema \star è risolubile poiché $\mathrm{MCD}(5,3)=1$ =MCD(7,4) =

=MCD(8,3) e MCD(6,9) = 3|3; per il teorema cinese dei resti il sistema \star ha 3 soluzioni non congruenti modulo $5\cdot7\cdot8\cdot9.$

Consideriamo il sistema

$$\star \star \begin{cases} X \equiv 4 \pmod{5} \\ X \equiv 5 \pmod{7} \\ X \equiv 5 \pmod{8} \\ X \equiv 2 \pmod{3} \end{cases}$$

 $N_1=7\cdot 8\cdot 3=168;\,N_1\equiv 3\ (\mathrm{mod}\ 5);$ pertanto un inverso aritmetico di N_1 modulo 5 è $x_1=2.$

 $N_2=5\cdot 8\cdot 3=120;\,N_2\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ 7);$ pertanto un inverso aritmetico di N_2 modulo 7 è $x_2=1.$

 $N_3=5\cdot 7\cdot 3=105;\,N_3\equiv 1\ ({\rm mod}\ 8);$ pertanto un inverso aritmetico di N_3 modulo 8 è $x_3=1.$

 $N_4=5\cdot 7\cdot 8=280;\,N_4\equiv 1\ (\mathrm{mod}\ 3);$ pertanto un inverso aritmetico di N_4 modulo 5 è $x_4=1.$

Pertanto:

$$x = 4 \cdot 2 \cdot 168 + 5 \cdot 1 \cdot 120 + 5 \cdot 1 \cdot 105 + 2 \cdot 1 \cdot 280 = 1344 + 600 + 525 + 560 \equiv 509 \pmod{840}$$

è l'unica soluzione mod 840 del sistema $\star\star$ Pertanto

 $\{y\in\mathbb{Z}\ |\ y\ \ \text{\`e}\ \text{soluzione del sistema}\ \star\}=\{z\in\mathbb{Z}\ |\ z\ \ \text{\`e}\ \text{soluzione del sistema}\ \star\star\}=\{509+k840\ |\ k\in\mathbb{Z}\}$

Quindi le soluzioni del sistema dato non congruenti mod $5\cdot 7\cdot 8\cdot 9=2520$ sono:

$$509$$
, $509 + 840 = 1349$, $1349 + 840 = 2189$

2. Nell'insieme $\mathbb{R}^* = \mathbb{R} - \{0\}$ si consideri la seguente operazione:

$$a \diamond b = |a|b$$
.

- (a) Stabilire se ⋄ è associativa.
- (b) Stabilire se \diamond è commutativa.
- (c) Stabilire se esiste un elemento neutro rispetto a \diamond .
- (d) Provare che:
 - i. esiste un elemento neutro sinistro per \diamond , cioè esiste $e_s \in \mathbb{R}^*$ tale che $e_s \diamond x = x$ per ogni $x \in \mathbb{R}^*$;
 - ii. ogni elemento $a \in \mathbb{R}^*$ possiede un inverso destro rispetto a e_s , cioè per ogni $a \in \mathbb{R}^*$ esiste $\hat{a} \in \mathbb{R}^*$ tale che $a \diamond \hat{a} = e_s$.

Solutione

(a) Comunque siano $a, b, c \in \mathbb{R}^*$ si ha

$$(a \diamond b) \diamond c = (|a|b) \diamond c = ||a|b|c = |ab|c$$

$$a \diamond (b \diamond c) = a \diamond (|b|c) = |a||b|c = |ab|c$$

quindi \diamond è associativa.

(b) \diamond non è commutativa: ad esempio

$$(-2) \diamond 5 = 10$$
 e $5 \diamond (-2) = 5(-2) = -10$

(c) Supponiamo che esista $u \in \mathbb{R}^*$ tale che $u \diamond a = a \diamond u = a$ per ogni $a \in \mathbb{R}^*$; per a = 1 si avrebbe $u \diamond 1 = |u| = 1$ da cui u = 1 oppure u = -1;

1 non è elemento neutro: $(-2) \diamond 1 = 2 \neq -2$;

- -1 non è elemento neutro: $2 \diamond (-1) = -2 \neq 2$.
- (d) 1 è tale che $1 \diamond x = x$ per ogni $x \in \mathbb{R}^*$; inoltre per ogni $a \in \mathbb{R}^*$ esiste $\hat{a} \in \mathbb{R}^*$ tale che $a \diamond \hat{a} = 1$:

se a > 0 si ha $\hat{a} = a^{-1}$: $a \diamond a^{-1} = aa^{-1} = 1$;

se
$$a < 0$$
 si ha $\hat{a} = -a^{-1}$: $a \diamond (-a^{-1}) = |a|(-a^{-1}) = (-a)(-a^{-1}) = 1$.

Analogamente per -1.

- 3. Sia $\sigma := (234) \circ (456) \circ (561) \circ (2376) \in S_7$.
 - (a) Scrivere σ come prodotto di cicli disgiunti, determinarne l'ordine e la parità. Calcolare σ^4 .
 - (b) Sia $\tau := (3567) \in S_7$. Calcolare $(\tau \circ \sigma)^{-1}$.

Solutione

(a) $\sigma=(1637)\circ(245)$; l'ordine di σ è dato dal mcm(4,3)=12; σ è dispari in quanto prodotto di una permutazione dispari e di una permutazione pari.

Essendo (1637) e (245) cicli disgiunti e pertanto permutabili, si ha

$$\sigma^4 = (1637)^4 \circ (245)^4 = (245)$$

(b)
$$(\tau \circ \sigma) = (3567) \circ (1637) \circ (245) = (17) \circ (2465)$$
; allora

$$(\tau \circ \sigma)^{-1} = (17) \circ (5642)$$

- 4. Si considerino i seguenti anelli:
 - (a) $(\mathbb{Z}_{16}, +, \cdot);$
 - (b) $(\mathbb{Z}_{11}, +, \cdot);$
 - (c) $(\mathbb{Z}_5[X], +, \cdot);$
 - (d) $(\mathbb{C}[X], +, \cdot)$;
 - (e) $(\mathbb{Q}^{\mathbb{Q}} = \{f : \mathbb{Q} \longrightarrow \mathbb{Q} \mid f \text{ applicazione}\}, +, \cdot), \text{con } +, \cdot \text{ definiti nel seguente mode:}$

$$(f+g)(x) = f(x) + g(x), \qquad (f \cdot g)(x) = f(x)g(x)$$

$$\forall x \in \mathbb{Q}, \ \forall f, g \in Q^{\mathbb{Q}}.$$

- i) Stabilire quali di essi sono domini d'integritá e quali sono campi.
- ii) Per ciascuno degli anelli dati, determinare l'insieme (gruppo) degli elementi invertibili.

Solutione

(a) Sappiamo che $(\mathbb{Z}_n, +, \cdot)$ con $n \in \mathbb{Z}$ e $n \geq 2$ è un campo se e solo se n è primo. Sappiamo anche che $(\mathbb{Z}_n, +, \cdot)$ con $n \in \mathbb{Z}$ e $n \geq 2$ è un campo se e solo se è un dominio d'integritá.

Pertanto $(\mathbb{Z}_{16}, +, \cdot)$ non è un dominio d'integrità e di conseguenza neanche un campo; questo si può stabilire anche direttamente osservando, ad esempio che [4] è uno zero divisore: [4][4] = [0] ([4] è nilpotente), oppure [4][8] = [0].

$$U(\mathbb{Z}_{16}) = \{[a] \in \mathbb{Z}_{16} \mid a \text{ è primo con } 16\} = \{[1], [3], [5], [7], [9], [11], [13], [15]\}.$$

(b) Essendo 11 un numero primo, $(\mathbb{Z}_{11}, +, \cdot)$ è un campo e pertanto anche un dominio d'integrità; $U(\mathbb{Z}_{11}) = \mathbb{Z}_{11}^* = \mathbb{Z}_{11} - \{[0]\}.$

- (c) Sappiamo che se D è un dominio d'integritá, allora anche D[X] è un dominio d'integritá; pertanto , essendo \mathbb{Z}_5 un campo e di conseguenza un dominio di integrità, $(\mathbb{Z}_5[X],+,\cdot)$ è un dominio d'integritá; $\mathbb{Z}_5[X]$ non è un campo, ad esempio X non è invertibile; sappiamo inoltre che $U(\mathbb{Z}_5[X]) = U(Z_5) = Z_5^*$.
- (d) Per quanto osservato nel punto precedente, essendo $\mathbb C$ un campo e di conseguenza un dominio di integrità, $(\mathbb C[X],+,\cdot)$ è un dominio d'integritá; $\mathbb C[X]$ non è un campo, ad esempio X non è invertibile; sappiamo inoltre che $U(\mathbb C[X])=U(\mathbb C)=\mathbb C^\star$.
- (e) $\mathbb{Q}^\mathbb{Q}$ con l'addizione e la moltiplicazione definite puntualmente non è un dominio d'integrità; ad esempio siano φ l'applicazione da \mathbb{Q} in \mathbb{Q} definita da

$$x \longmapsto \left\{ \begin{array}{ll} 0 & \text{se } x \leqslant 0 \\ x & \text{se } x > 0 \end{array} \right.$$

e ψ l'applicazione da $\mathbb Q$ in $\mathbb Q$ definita da

$$x \longmapsto \left\{ \begin{array}{ll} x & \text{se } x \leqslant 0 \\ 0 & \text{se } x > 0 \end{array} \right.$$

Allora φ e ψ sono entrambe diverse dalla applicazione da \mathbb{Q} in \mathbb{Q} identicamente nulla, cioè dallo zero di $\mathbb{Q}^{\mathbb{Q}}$, ed il loro prodotto è lo zero di $\mathbb{Q}^{\mathbb{Q}}$.

Essendo l'elemento neutro moltiplicativo di $\mathbb{Q}^{\mathbb{Q}}$ costituito dalla applicazione da \mathbb{Q} in \mathbb{Q} identicamente uguale ad 1, il gruppo degli elementi invertibili di $\mathbb{Q}^{\mathbb{Q}}$ è costituito da tutte e sole le applicazioni $f \in \mathbb{Q}^{\mathbb{Q}}$ tali che $f(x) \neq 0$ per ogni $x \in \mathbb{Q}$.

- 5. (a) Decomporre il polinomio $12X^5 18X^4 + 12X 18 \in \mathbb{Z}[X]$ in fattori irriducibili in $\mathbb{C}[X]$, $\mathbb{R}[X]$, $\mathbb{Q}[X]$ e $\mathbb{Z}[X]$.
 - (b) Decomporre il polinomio $X^5-X^4+3X^3-3X^2+2X-2\in\mathbb{Z}_7[X]$ in fattori irriducibili in $\mathbb{Z}_7[X]$.
 - (c) Dimostrare che il polinomio $f(X) = X^4 + 4X^3 + 6X^2 + 4X + 3 \in \mathbb{Z}[X]$ è irriducibile in $\mathbb{Q}[X]$, determinando un numero intero α in modo tale che per $f(X \alpha)$ si possa applicare il criterio di Eisenstein.

Solutione

(a) $12X^5-18X^4+12X-18=12X(X^4+1)-18(X^4+1)=6(X^4+1)(2X-3)$; determiniamo le radici complesse di X^4+1 ; la rappresentazione trigonometrica di -1 è $\cos\pi+i\sin\pi$; pertanto le radici quarte di -1 sono date da $\cos\frac{\pi+2\pi k}{4}+i\sin\frac{\pi+2\pi k}{4}$ con k=0,1,2,3 e precisamente:

per
$$k = 0$$
 $\alpha_0 = \cos \frac{\pi}{4} + i \sin \frac{\pi}{4} = \frac{\sqrt{2}}{2} + i \frac{\sqrt{2}}{2}$

per
$$k = 1$$
 $\alpha_1 = \cos \frac{3\pi}{4} + i \sin \frac{3\pi}{4} = -\frac{\sqrt{2}}{2} + i \frac{\sqrt{2}}{2}$
per $k = 2$ $\alpha_2 = \cos \frac{5\pi}{4} + i \sin \frac{5\pi}{4} = -\frac{\sqrt{2}}{2} - i \frac{\sqrt{2}}{2}$
per $k = 3$ $\alpha_3 = \cos \frac{7\pi}{4} + i \sin \frac{7\pi}{4} = \frac{\sqrt{2}}{2} - i \frac{\sqrt{2}}{2}$

Si osservi che $\alpha_3 = \overline{\alpha}_0$ e $\alpha_2 = \overline{\alpha}_1$.

Allora la decomposizione del polinomio $12X^5 - 18X^4 + 12X - 18$ in fattori irriducibili in $\mathbb{C}[X]$ è:

$$12\left(X - \frac{3}{2}\right)(X - \alpha_0)(X - \alpha_3)(X - \alpha_1)(X - \alpha_2);$$

la decomposizione del polinomio $12X^5-18X^4+12X-18$ in fattori irriducibili in $\mathbb{R}[X]$ è:

$$12\left(X-\frac{3}{2}\right)\left(X^2-\sqrt{2}X+1\right)\left(X^2+\sqrt{2}X+1\right);$$

la decomposizione del polinomio $12X^5 - 18X^4 + 12X - 18$ in fattori irriducibili in $\mathbb{Q}[X]$ è:

$$12\left(X-\frac{3}{2}\right)\left(X^4+1\right);$$

la decomposizione del polinomio $12X^5-18X^4+12X-18$ in fattori irriducibili in $\mathbb{Z}[X]$ è:

$$2 \cdot 3(2X - 3)(X^4 + 1).$$

- (b) $X^5 X^4 + 3X^3 3X^2 + 2X 2 = X^4(X 1) + 3X^2(X 1) + 2(X 1) = (X 1)(X^4 + 3X^2 + 2) = (X 1)(X^2 + 1)(X^2 + 2); X^2 + 1 e X^2 + 2$ sono polinomi irriducibili in $\mathbb{Z}_7[X]$ poiché polinomi di 2 grado e privi di radici essendo i quadrati di \mathbb{Z}_7 dati da : $0^2 = 0$, $1^2 = 1$, $2^2 = 4$, $3^2 = 2$, $4^2 = 2$, $5^2 = 4$, $6^2 = 1$ e ciascuno di essi diverso da -1 = 6 e -2 = 5.
- (c) Per $\alpha = 1$ si ha che f(X-1) ha come termine noto 1-4+6-4+3 = 2, ha il coefficiente direttore uguale ad 1 ed i coefficienti di X, X^2 e X^3 pari; pertanto 2 è un numero primo che divide il termine noto di f(X-1) e tutti gli altri suoi coefficienti tranne quello direttore; inoltre 4 non divide il termine noto di f(X-1); si può pertanto applicare il criterio di Eisenstein a f(X-1).