

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA TRE  
FACOLTÀ DI SCIENZE M.F.N.

Tesi di Laurea in Matematica  
di  
Maria Rosaria De Stefano

# Fattorizzazione negli anelli commutativi unitari

Relatore  
Prof.ssa Florida Girolami

Il Candidato

Il Relatore

ANNO ACCADEMICO 2000 - 2001  
FEBBRAIO 2002

Classificazione AMS: 13F05, 13F15, 11Y05.

Parole chiavi: domini di Krull, anelli a fattorizzazione unica.

Maria Rosaria De Stefano è nata a Napoli il 14 Maggio del 1978;  
ha conseguito il diploma di maturità scientifica presso il liceo F.Enriques  
(Roma) nel 1996;  
si è immatricolata al Corso di Laurea in Matematica presso l'Università Roma  
Tre nell'A.A. 1997-1998

## TESINE ORALI PRESENTATE

1. Metodo di eliminazione di Gauss (Analisi Numerica - Prof. Falcone)
2. Chiusura algebrica e campi algebricamente chiusi (Algebra - Prof.ssa Gabelli)

# Sintesi

L'argomento di studio di questa tesi è la fattorizzazione nei domini d'integrità e la sua generalizzazione agli anelli commutativi unitari.

Con  $A$  indicheremo un dominio d'integrità con campo dei quozienti  $K$  e insieme degli elementi invertibili  $U(A)$ ; con  $R$  un anello commutativo unitario avente come anello totale dei quozienti  $T(R)$  e come insieme degli zero divisori  $Z(R)$ .

Nel corso del primo capitolo, dopo aver richiamato le nozioni di elementi associati, elementi irriducibili e elementi primi, abbiamo dato la definizione di dominio a fattorizzazione unica.

**Definizione 0.0.1.** *Un dominio d'integrità  $A$  è un **dominio a fattorizzazione unica** (UFD) se soddisfa le seguenti proprietà:*

(a) *per ogni elemento  $a \in A \setminus U(A)$  non nullo si ha che*

$$a = p_1 \cdots p_n,$$

*dove  $p_i$  è un elemento irriducibile per ogni  $i$ ;*

(b) *la fattorizzazione di ogni elemento in fattori irriducibili è essenzialmente unica, ossia se*

$$p_1 \cdots p_n = q_1 \cdots q_s$$

*sono due fattorizzazioni di uno stesso elemento in fattori irriducibili, allora risulta  $n = s$  ed esiste  $\sigma \in S_n$  tale che  $p_i$  e  $q_{\sigma(i)}$  sono associati per ogni  $1 \leq i \leq n$ .*

In particolare abbiamo provato il seguente risultato.

**Proposizione 0.0.1.** *Un dominio  $A$  che gode delle seguenti proprietà:*

(a) *ogni elemento irriducibile è primo;*

(b) *ogni catena ascendente di ideali principali di  $A$  del tipo:*

$$(a_1) \subseteq (a_2) \subseteq (a_3) \subseteq \dots$$

*è stazionaria, cioè esiste un intero  $n_0 \geq 1$  tale che  $(a_n) = (a_{n+1})$  per ogni  $n \geq n_0$ .*

*La condizione (b) è chiamata la **condizione della catena ascendente** sugli ideali principali.*

Abbiamo messo in risalto le relazioni esistenti tra i domini a fattorizzazione unica con i domini ad ideali principali (PID) ed i domini euclidei (ED), dimostrando che

$$ED \Rightarrow PID \Rightarrow UFD.$$

In conclusione, ricalcando passo per passo la dimostrazione fatta per provare che  $\mathbb{Z}[x]$  è un UFD, abbiamo dimostrato il seguente risultato:

**Teorema 0.0.1.** *Sia  $A$  un dominio a fattorizzazione unica con campo dei quozienti  $K$ .*

(a) *Siano  $f, g \in K[x]$  e siano  $f_0, g_0$  i corrispettivi polinomi primitivi in  $A[x]$ . Se  $f|g$  in  $K[x]$  allora  $f_0|g_0$  in  $A[x]$ .*

(b) *Sia  $f \in A[x]$  un polinomio primitivo e sia  $g$  un polinomio qualsiasi di  $A[x]$ . Se  $f|g$  in  $K[x]$ , allora  $f|g$  in  $A[x]$ .*

(c) *Siano  $f, g \in A[x]$ . Se essi hanno un fattore in comune non costante in  $K[x]$ , allora essi hanno un fattore in comune non costante anche in  $A[x]$*

(d) *Sia  $f \in A[x]$  un polinomio non costante irriducibile, allora esso è irriducibile anche in  $K[x]$ ;*

(e)  *$A[x]$  è un dominio a fattorizzazione unica.*

Dal suddetto risultato viene il seguente corollario.

**Corollario 0.0.1.** *Se  $A$  è un dominio a fattorizzazione unica, allora  $A[x_1, \dots, x_n]$  è un dominio a fattorizzazione unica.*

Da qui segue che  $A[\{x_\alpha\}_{\alpha \in \Lambda}]$  è un UFD se  $A$  lo è, perché in ogni polinomio sono coinvolte solamente un numero finito di indeterminate.

Nel secondo capitolo abbiamo presentato una caratterizzazione dei domini a fattorizzazione unica mediante i domini di Krull.

A tal fine nei primi paragrafi abbiamo studiato una parte della teoria sui domini di Krull.

Dopo aver richiamato le definizioni di valutazioni e valutazioni discrete, abbiamo introdotto il monoide dei divisori  $\mathcal{D}(A)$  di un qualsiasi dominio  $A$  attraverso il quale definiremo il gruppo delle classi dei divisori.

**Definizione 0.0.2.** *Sia  $A$  un dominio con campo dei quozienti  $K$ .*

*Ogni sotto  $A$ -modulo  $F$  di  $K$  tale che esiste  $d \neq 0$  in  $A$  per cui  $dF \subseteq A$  si dice un **ideale frazionario** di  $A$ .*

Denotato con  $\mathcal{F}(A)$  l'insieme degli ideali frazionari non nulli, abbiamo definito su di esso la seguente relazione d'ordine: presi comunque  $F, G \in \mathcal{F}(A)$ ,  $F \prec G$  se e soltanto se ogni ideale frazionario principale contenente  $F$  contiene anche  $G$ . Denotata con  $\Sigma$  la relazione di equivalenza canonicamente associata alla relazione " $\prec$ ", abbiamo definito  $\mathcal{D}(A)$  come l'insieme quoziente  $\mathcal{F}(A)/\Sigma$  ed abbiamo indicato la classe di un ideale frazionario  $F \in \mathcal{F}(A)$  in  $\mathcal{D}(A)$  con  $\text{div}(F)$ .

A questo punto abbiamo definito gli ideali divisoriali:

**Definizione 0.0.3.** *Sia  $A$  un dominio d'integrità. Un elemento  $F \in \mathcal{F}(A)$  si dice **divisoriale** se  $F$  coincide con l'intersezione di tutti gli ideali frazionari principali non nulli che lo contengono.*

Dimostrando che per  $F, F', G, G' \in \mathcal{F}(A)$  tali che  $F \succ F'$  e  $G \succ G'$  si ha che  $FG \succ F'G'$ , abbiamo provato che la moltiplicazione definita su  $\mathcal{F}(A)$  induce su  $\mathcal{D}(A)$  un'operazione associativa e commutativa esprimibile additivamente come segue: presi comunque  $F, G \in \mathcal{F}(A)$

$$\text{div}(FG) = \text{div}(F) + \text{div}(G).$$

Rispetto a tale operazione  $\mathcal{D}(A)$  è un monoide.

Abbiamo proseguito studiando sotto quali ipotesi  $\mathcal{D}(A)$  risulta un gruppo. A tal fine abbiamo dimostrato che  $\mathcal{D}(A)$  è un gruppo se e soltanto se  $A$  è un

dominio completamente integralmente chiuso.

A questo punto abbiamo richiamato la definizione di dominio di Krull:

**Definizione 0.0.4.** *Un dominio d'integrità  $A$  con campo dei quozienti  $K$  si dice un **dominio di Krull** se esiste una famiglia  $\{v_i\}_{i \in I}$  di valutazioni sul campo  $K$  tali che:*

**(k1)** *le valutazioni  $v_i$  sono discrete;*

**(k2)**  *$A = \bigcap_{i \in I} A_{v_i}$ , con  $A_{v_i} = \{x \in K \mid v_i(x) \geq 0\}$ ;*

**(k3)** *per ogni  $x \in K \setminus \{0\}$ , l'insieme degli indici  $i \in I$  per cui  $v_i(x) \neq 0$  è finito.*

In particolare abbiamo dimostrato che  $A$  è un dominio di Krull se e soltanto se  $A$  è completamente integralmente chiuso e ogni famiglia non vuota di ideali interi divisoriali di  $A$  ammette un elemento massimale rispetto alla relazione " $\subseteq$ "; inoltre, se si indica con  $\mathcal{P}(A)$  l'insieme degli elementi estremali di  $\mathcal{D}(A)$ ,  $\mathcal{P}(A)$  è una base dello  $\mathbb{Z}$ -modulo  $\mathcal{D}(A)$  e gli elementi positivi hanno coefficienti positivi.

Abbiamo concluso la parte riguardante i domini di Krull provando che si può identificare l'insieme  $\mathcal{P}(A)$  con l'insieme degli ideali primi di altezza 1 di  $A$  e definendo il gruppo delle classi dei divisori come l'insieme quoziente  $\mathcal{C}(A) = \mathcal{D}(A)/\mathcal{P}rin(A)$  dove  $\mathcal{P}rin(A)$  è il sottogruppo di  $\mathcal{D}(A)$  costituito da tutti i divisori principali.

Utilizzando queste proprietà dei domini di Krull abbiamo dimostrato il seguente risultato di caratterizzazione dei domini a fattorizzazione unica:

**Teorema 0.0.2 (di caratterizzazione degli UFD).** *Sia  $A$  un dominio d'integrità con campo dei quozienti  $K$ .*

*Le seguenti condizioni sono equivalenti:*

**(1)**  *$A$  è un dominio a fattorizzazione unica;*

**(2)** *ogni elemento non nullo e non invertibile  $a \in A$  si può scrivere nel seguente modo:*

$$a = p_1 \dots p_n,$$

*dove  $p_i$  è un elemento primo per  $1 \leq i \leq n$ ;*

**(3)** *ogni ideale principale proprio e non nullo di  $A$  è prodotto di ideali principali primi non nulli;*

(4) ogni elemento non nullo e non invertibile  $a \in A$  si può scrivere nel seguente modo:

$$a = up_1^{e_1} \dots p_n^{e_n},$$

con  $u \in U(A)$  e i  $p_i$  elementi primi tali che

$$(p_i) + (p_j) = (1)$$

per  $i \neq j$ ;

(5) ogni ideale primo non nullo di  $A$  contiene un ideale principale primo non nullo;

(6)  $A$  è un dominio di Krull in cui ogni ideale primo di altezza 1 è principale;

(7)  $A$  è un dominio di Krull con gruppo delle classi dei divisori banale.

Abbiamo visto subito un'applicazione di questa caratterizzazione degli UFD nel seguente risultato:

**Proposizione 0.0.2.** *Sia  $A$  un dominio d'integrità con campo dei quozienti  $K$ .  $A$  è un dominio ad ideali principali se e soltanto se  $A$  è un dominio a fattorizzazione unica ed ogni ideale primo non nullo di  $A$  è massimale.*

Abbiamo successivamente studiato domini atomici, ossia domini in cui esiste la fattorizzazione in elementi irriducibili, con proprietà di fattorizzazione più deboli dell'unicità. Abbiamo iniziato definendo un dominio a fattorizzazione limitata.

**Definizione 0.0.5.**  *$A$  è un **dominio a fattorizzazione limitata (BFD)** se è atomico e per ogni elemento non nullo e non invertibile  $x \in A$  esiste un intero positivo  $N(x)$  tale che se*

$$x = x_1 \dots x_n$$

con gli  $x_i$  elementi irriducibili, allora  $n \leq N(x)$ .

Inoltre abbiamo definito un dominio a fattorizzazione quasi unica.

**Definizione 0.0.6.**  *$A$  si dice un **dominio a fattorizzazione quasi unica (HFD)** se è atomico e per ogni elemento non nullo e non invertibile  $x \in A$ , se*

$$x = x_1 \dots x_n = y_1 \dots y_m$$

con gli  $x_i, y_j$  elementi irriducibili in  $A$ , allora  $n = m$ .

Per un dominio atomico  $A$  abbiamo definito la funzione **lunghezza**

$$l_A : A \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Z}^+ \cup \{\infty\}$$

dove  $l_A(x) = 0$  se e soltanto se  $x$  è invertibile in  $A$  e

$$l_A(x) = \sup\{n \mid x = x_1 \dots x_n \text{ con } x_i \text{ elemento irriducibile}\}$$

se  $x \in A$  è non invertibile. Pertanto  $l_A(xy) \geq l_A(x) + l_A(y)$ .

Mediante la funzione lunghezza abbiamo dimostrato che  $A$  è un BFD se e soltanto se  $l_A(x) < \infty$  per ogni  $x \in A$  e che  $A$  è un HFD se e soltanto se  $l_A(xy) = l_A(x) + l_A(y)$  per ogni  $x, y \in A$ .

In particolare abbiamo provato che

$$UFD \Rightarrow HFD \Rightarrow BFD \Rightarrow \text{Atomico.}$$

Nel terzo capitolo abbiamo generalizzato la teoria della fattorizzazione agli anelli commutativi unitari, ponendo particolare enfasi sulle analogie e differenze esistenti con quella vista per i domini d'integrità.

Abbiamo iniziato definendo gli elementi associati.

**Definizione 0.0.7.** *Sia  $R$  un anello commutativo unitario, siano  $a, b$  due elementi di  $R$ .*

*Allora  $a$  e  $b$  si dicono **associati** se  $a|b$  e  $b|a$ , ossia  $(a) = (b)$ .*

*Se  $a = ub$  con  $u \in U(R)$  diremo che  $a$  e  $b$  sono **associati forti**.*

*In ultimo, diremo che  $a$  e  $b$  sono **associati molto forti** se verificano le seguenti proprietà:*

(1)  *$a$  e  $b$  sono associati;*

(2)  *$a = b = 0$  oppure  $a \neq 0$  e  $a = rb$  implica  $r \in U(R)$ .*

Abbiamo visto come  $\sim$  e  $\approx$  sono relazioni di equivalenza su  $R$  compatibili con la moltiplicazione di  $R$ , mentre  $\cong$  non sempre è una relazione di equivalenza ma solo su una particolare classe di anelli, detti **quasi semplificabili**, in cui  $x = xy$  implica  $x = 0$  oppure  $y \in U(R)$ , per ogni  $x, y \in R$ . In particolare su questi anelli le tre relazioni sono coincidenti.



Partendo da queste tre differenti nozioni di elementi associati, abbiamo dedotto tre differenti forme di irriducibilità:

**Definizione 0.0.8.** *Sia  $R$  un anello commutativo unitario, e sia  $a \in R$  un elemento non invertibile.*

*Diremo che  $a$  è **irriducibile**, rispettivamente, **fortemente irriducibile**, **molto fortemente irriducibile**, se  $a = bc$ , allora  $b$  o  $c$  sono associati, rispettivamente, fortemente associati, molto fortemente associati, con  $a$ .*

Oltre a queste tre forme di irriducibilità abbiamo esaminato gli elementi irriducibili secondo Fletcher e gli elementi m-irriducibili.

**Definizione 0.0.9.** *Un elemento  $a \in R$  non invertibile si dice irriducibile secondo Fletcher se  $a = a_1 \dots a_n$  con gli  $a_i$  elementi non invertibili implica  $a \sim a_i$  per qualche  $i$ .*

**Definizione 0.0.10.** *Un elemento  $a \in R$  non invertibile si dice **m-irriducibile** se l'ideale de esso generato  $(a)$  è un elemento massimale nell'insieme degli ideali principali propri di  $R$ .*

Nel seguente risultato abbiamo dimostrato come la definizione di elemento irriducibile secondo Fletcher è equivalente a quella di elemento irriducibile precedentemente data:

**Teorema 0.0.3.** *Sia  $R$  un anello commutativo unitario e  $a \in R$  un elemento non invertibile, le seguenti condizioni sono equivalenti:*

- (1)  *$a$  è irriducibile, cioè  $a = bc$  implica  $a \sim b$  o  $a \sim c$ ;*
- (2)  *$a$  è irriducibile secondo Fletcher;*
- (3) *se  $(a) = (b)(c)$ , allora  $(a) = (b)$  oppure  $(a) = (c)$ ;*
- (4) *se  $(a) = (a_1) \dots (a_n)$ , allora  $(a) = (a_i)$  per qualche  $i \in \{1, \dots, n\}$ ;*
- (5) *se  $a \sim bc$ , allora  $a \sim b$  oppure  $a \sim c$ ;*
- (6) *se  $a \sim a_i \dots a_n$ , allora  $a \sim a_i$  per qualche  $i \in \{1, \dots, n\}$ .*

Nel prossimo risultato abbiamo visto le relazioni esistenti tra gli elementi m-irriducibili con gli altri tipi di elementi irriducibili.

**Teorema 0.0.4.** *Sia  $R$  un anello commutativo unitario, e  $a \in R$  un elemento non invertibile.*

*Valgono le seguenti proprietà:*

- (1)  *$a$  è  $m$ -irriducibile se e soltanto se  $a = bc$  implica  $b \in U(R)$  oppure  $a \sim b$ ;*
- (2) *se  $a \neq 0$  è molto fortemente irriducibile, allora  $a$  è  $m$ -irriducibile;*
- (3) *se  $a$  è  $m$ -irriducibile, allora  $a$  è fortemente irriducibile;*
- (4) *se  $a$  è  $m$ -irriducibile e  $a \sim b$ , allora  $a \approx b$  e  $b$  è  $m$ -irriducibile;*
- (5) *se  $a$  irriducibile, e quindi  $S = \{b \in R \mid (a) \subset (b)\}$  è moltiplicativamente chiuso, allora  $\frac{a}{1}$  è  $m$ -irriducibile in  $R_s$ .*

In particolare abbiamo provato che un elemento molto fortemente irriducibile è  $m$ -irriducibile, che è fortemente irriducibile.

Da queste diverse forme di irriducibilità abbiamo dedotto differenti definizioni di atomicità:

**Definizione 0.0.11.** *Un anello commutativo unitario si dice **atomico**, rispettivamente, **fortemente atomico**, **molto fortemente atomico**,  **$m$ -atomico**,  **$p$ -atomico**, se ogni suo elemento non nullo e non invertibile è prodotto finito di irriducibili, rispettivamente, fortemente irriducibili, molto fortemente irriducibili,  $m$ -irriducibili, primi.*

Analogamente a quanto visto per i domini atomici, abbiamo mostrato che se  $R$  soddisfa la condizione della catena ascendente sugli ideali principali, allora  $R$  è atomico.

In particolare abbiamo caratterizzato gli anelli  $p$ -atomici mostrando che  $R$  è un anello  $p$ -atomico se e soltanto se  $R$  è prodotto diretto finito di domini a fattorizzazione unica e di speciali anelli ad ideali principali, che sono anelli ad ideali principali aventi un unico ideale primo nilpotente.

Chiaramente come per i domini d'integrità, ad ogni tipo di anello atomico corrisponde un tipo di anello a fattorizzazione unica. Abbiamo definito due fattorizzazioni di  $a$  in  $R$

$$a = a_1 \dots a_n = b_1 \dots b_m,$$

con  $a_i, b_j$  non invertibili, isomorfe, rispettivamente, fortemente isomorfe, molto fortemente isomorfe, se  $n = m$  ed esiste  $\sigma \in S_n$  tale che  $a_i \sim b_{\sigma(i)}$ , rispettivamente,  $a_i \approx b_{\sigma(i)}$ ,  $a_i \cong b_{\sigma(i)}$ .

A questo punto abbiamo dato diverse definizioni di anelli a fattorizzazioni uniche.

**Definizione 0.0.12.** *Sia  $R$  un anello commutativo unitario.*

*Sia  $\alpha \in \{\text{atomico}, \text{fortemente atomico}, \text{m-atomico}, \text{molto fortemente atomico}, \text{p-atomico}\}$  e sia  $\beta \in \{\text{isomorfe}, \text{fortemente isomorfe}, \text{molto fortemente isomorfe}\}$ .*

*Allora  $R$  si dice un  $(\alpha, \beta)$ -anello a fattorizzazione unica se*

- (1)  *$R$  è un anello del tipo  $\alpha$ ;*
- (2) *ogni due fattorizzazioni di un elemento non nullo e non invertibile in elementi irriducibili del tipo usato per definire  $\alpha$  sono  $\beta$ .*

Dal fatto che per ogni scelta di  $\alpha, \beta$  un  $(\alpha, \beta)$ -anello a fattorizzazione unica è quasi semplificabile, abbiamo provato che al variare di  $\alpha$  e  $\beta$ , eccetto che per  $\alpha = \text{p-atomico}$ , le definizioni di anelli a fattorizzazione unica sono coincidenti, in quanto coincidono le definizioni di associati, associati forti, associati molto forti.

Inoltre abbiamo dimostrato che per ogni scelta di  $\beta$  in un  $(\text{p-atomico}, \beta)$ -anello a fattorizzazione unica ogni elemento irriducibile secondo Fletcher, e quindi irriducibile, è primo. Dimostrando questo fatto, abbiamo mostrato che per ogni scelta di  $\alpha$  e  $\beta$  la nozione di  $(\alpha, \beta)$ -anello a fattorizzazione unica è unica ed abbiamo denotato questa classe di anelli semplicemente con **anello a fattorizzazione unica** (UFR).

Utilizzando questo e la caratterizzazione degli anelli p-atomici abbiamo mostrato il seguente risultato:

**Teorema 0.0.5 (di caratterizzazione degli UFR).** *Sia  $R$  un anello commutativo unitario, le seguenti condizioni sono equivalenti:*

- (a)  *$R$  è un anello a fattorizzazione unica;*
- (b)  *$R$  è prodotto diretto finito di UFD e di speciali anelli ad ideali principali;*
- (c) *ogni ideale principale (non nullo) è prodotto di ideali primi principali.*

In conclusione, abbiamo provato, come nel caso dei domini a fattorizzazione unica, che un anello euclideo è un anello ad ideali principali, che è a sua volta

un anello a fattorizzazione unica.

# Bibliografia

- [1] D.D.Anderson, D.F.Anderson e M.Zafrullah *Factorization in integral domains*, J.Pure Appl. Algebra 69 (1990), 1-19
- [2] D.D.Anderson, D.F.Anderson e M.Zafrullah *Factorization in integral domains II*, J.Algebra 152 (1992), 78-93
- [3] D. D. Anderson e R. Markanda, *Unique factorization rings with zero divisors*, Houston J. Math. 11 (1985), 15-30.
- [4] D. D. Anderson e R. Markanda, *Corrigendum: Unique factorization rings with zero divisors*, Houston J. Math. 11 (1985), 423-426.
- [5] D. D. Anderson e S. Valdes-Leon, *Factorization in commutative rings with zero divisors*, Rocky Mountain J. Math 26 (1996), 439-480.
- [6] M. Artin, *Algebra*, Prentice Hall, New Jersey, 1991.
- [7] M. F. Atiyah MacDonal, *Introduzione all'algebra commutativa*, Feltrinelli, Milano, 1981.
- [8] N. Bourbaki, *Algebra*, Springer, Berlin (1990)
- [9] N. Bourbaki, *Commutative Algebra*, Herman-Addison Wesley, Paris, France, 1972.
- [10] A. Bouvier, *Anneaux présimfliable et anneaux atomiques*, C. R. Acad. Paris 271 (1970), 992-994.
- [11] C. R. Fletcher, *Unique factorization rings*, Proc. Camb. Phil. Soc. 65 (1969), 579-583.

- [12] C. R. Fletcher, *The structure of unique factorization rings*, Proc. Camb. Phil. Soc. 67 (1970), 535-540.
- [13] R. M. Fossum, *The divisors class of a Krull domain*, Springer, New York, 1973.
- [14] R. Gilmer, *Multiplicative Ideal Theory*, Marcel Dekker, New York, 1972.
- [15] J. Huckaba, *Commutative Rings with Zero Divisors*, Marcel Dekker, New York, 1988.
- [16] I. Kaplanski, *Commutative Rings*, Ed. rivisitata, Univ. of Chicago Press, Chicago, 1974.
- [17] I. N. Stewart e D. O. Tall, *Algebraic Number Theory*, Chapman and Hall, London, seconda edizione, 1987.
- [18] A. Zaks *Half-factorial domains*, Israel J. Math. 37 (1980) 281-302
- [19] O. Zariski e P. Samuel *Commutative Algebra, Vol 1*, Princeton, 1958

## Ringraziamenti

I miei ringraziamenti vanno alla professoressa Florida Girolami, per avermi guidato in questi mesi di lungo lavoro e per la sua continua disponibilità a chiarirmi dubbi di ogni tipo; a mamma, papà, Roy, Angelo ed a tutti coloro che hanno creduto in me in questi anni.