

## CONVESSITÀ ed una applicazione della formula di Taylor

### Definizione di insieme convesso

Dati due punti  $P := (x_1, y_1), Q := (x_2, y_2)$  in  $\mathbf{R}^2$ , si chiama *segmento congiungente*  $P$  e  $Q$  l'insieme

$$[P, Q] := \{t(x_2, y_2) + (1-t)(x_1, y_1) := (tx_2 + (1-t)x_1, ty_2 + (1-t)y_1) : t \in [0, 1]\}$$

Un sottoinsieme  $C$  di  $\mathbf{R}^2$  si dice convesso se

$$P, Q \in C \Rightarrow [P, Q] \subset C$$

ovvero  $C$  é convesso se e solo se, contenendo due punti contiene anche il segmento che li unisce. Notiamo che  $C_\alpha, \alpha \in \mathcal{A}$  convessi  $\Rightarrow \bigcap_{\alpha \in \mathcal{A}} C_\alpha$  é un convesso.

### Definizione di funzione convessa

Sia  $f : [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$ .

Sia  $\mathcal{G}_f := \{(x, y) : x \in [a, b], y = f(x)\}$  il grafico di  $f$ . Si chiama *epi<sub>f</sub>=epigrafico di  $f$*  l'insieme dei punti che stanno sopra  $\mathcal{G}_f$ :

$$epi_f := \{(x, y) : x \in [a, b], y \geq f(x)\}$$

Diremo che  $f$  é convessa se  $epi_f$  é un insieme convesso. É chiaro che  $f$  é convessa se e solo se

$$P, Q \in \mathcal{G}_f \Rightarrow [P, Q] \subset epi_f \quad \text{ovvero}$$

### Una caratterizzazione della convessità

$f$  é convessa se e solo se

$$a \leq x_1 < x_2 \leq b, t \in [0, 1] \Rightarrow f(tx_2 + (1-t)x_1) \leq tf(x_2) + (1-t)f(x_1)$$

Il significato geometrico di questa diseguaglianza é chiaramente il seguente:

presi due punti  $P = (x_1, f(x_1))$  e  $Q = (x_2, f(x_2))$  appartenenti a  $\mathcal{G}_f$ , il grafico si trova, nell'intervallo  $[x_1, x_2]$ , interamente al di sotto della retta passante per  $P$  e  $Q$ .

Per vederlo, scriviamo il segmento  $[x_1, x_2]$  in forma parametrica:

$$x_t := tx_2 + (1-t)x_1, \quad t \in [0, 1]$$

(chiaramente  $x_t \in [x_1, x_2]$  e per ogni  $x \in [x_1, x_2]$  esiste un unico  $t \in [0, 1]$  tale che  $x_t = x$ ; in altre parole  $t \rightarrow x_t$  é biiezione tra l'intervallo  $[0, 1]$  e l'intervallo  $[x_1, x_2]$ ) ed osserviamo che la retta passante per  $(x_1, f(x_1))$  e  $(x_2, f(x_2))$ , che ha equazione

$$y = y(x) = f(x_2) + \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}(x - x_2) = f(x_1) + \frac{f(x_1) - f(x_2)}{x_1 - x_2}(x - x_1) \quad \forall x \in [x_1, x_2]$$

passa anche per  $(x_t, tf(x_2) + (1-t)f(x_1))$ , ovvero

$$y(x_t) = tf(x_2) + (1-t)f(x_1)$$

e quindi la convessitá si riscrive  $f(x_t) \leq y(x_t) \quad \forall x_1, x_2 \in [a, b], t \in [0, 1]$ , ovvero

$$f(x) \leq f(x_2) + \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}(x - x_2) = f(x_1) + \frac{f(x_1) - f(x_2)}{x_1 - x_2}(x - x_1) \quad \forall x \in [x_1, x_2]$$

Vogliamo ora stabilire alcune proprietá di regolaritá delle funzioni convesse. Avremo bisogno di due Lemmi.

Il primo Lemma riguarda una proprietá di 'stabilitá' della nozione di convessitá. Dato  $E \subset \mathbf{R}$  ed un insieme di indici  $\mathcal{A}$ , siano  $f_\alpha : E \rightarrow \mathbf{R}$ ,  $\alpha \in \mathcal{A}$  tali che  $\sup\{f_\alpha(x) : \alpha \in \mathcal{A}\} < +\infty \quad \forall x \in E$ ; resta allora definita in  $E$  la funzione

$$\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha : x \rightarrow \sup\{f_\alpha(x) : \alpha \in \mathcal{A}\}$$

Ad esempio,

$$f^+(x) := \max\{f(x), 0\}$$

é la funzione  $f$  messa uguale a zero nei punti in cui é negativa. Analogamente

$$f^-(x) := \max\{-f(x), 0\}. \quad \text{Nota che} \quad f = f^+ - f^-, \quad |f| = f^+ + f^-$$

### Lemma 1

$$f_\alpha \text{ convesse} \quad \Rightarrow \quad F := \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha \text{ é convessa}$$

Prova.

$$\begin{aligned}
f_\alpha(tx_2 + (1-t)x_1) &\leq tf_\alpha(x_2) + (1-t)f_\alpha(x_1) \leq t \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha(x_2) + (1-t) \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha(x_1) \Rightarrow \\
F(tx_2 + (1-t)x_1) &= \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha(tx_2 + (1-t)x_1) \leq \\
&\leq t \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha(x_2) + (1-t) \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha(x_1) = tF(x_2) + (1-t)F(x_1)
\end{aligned}$$

Prova alternativa:  $\text{epi}_{f_\alpha}$  convesso per ogni  $\alpha$  implica  $F$  convessa perché

$$\text{epi}_{\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha} = \bigcap_{\alpha \in \mathcal{A}} \text{epi}_{f_\alpha}$$

ESEMPLI. 1. Siano  $f(x) = x^2$ . Sia  $\mathcal{A} = \mathbf{R}$  e, per  $\alpha \in \mathbf{R}$ , sia

$$f_\alpha(x) := f(\alpha) + f'(\alpha)(x - \alpha) = \alpha^2 + 2\alpha(x - \alpha) = 2\alpha x - \alpha^2$$

la retta tangente al grafico di  $f$  nel punto  $(\alpha, \alpha^2)$ . Dal Lemma 1 segue che  $F := \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha$  é convessa. Calcoliamo esplicitamente tale funzione.

Per Weierstrass, quale che sia  $x \in \mathbf{R}$ , risulta

$$F(x) := \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha(x) = \sup_{\alpha \in \mathbf{R}} [2\alpha x - \alpha^2] < +\infty \quad \text{ed é realizzato in qualche } \alpha = \alpha(x)$$

Per calcolare  $F(x) = f_{\alpha(x)}(x)$ , occorre cercare tale  $\alpha(x)$  tra gli zeri della derivata (rispetto ad  $\alpha$ !) della funzione  $\alpha \rightarrow f_\alpha(x) := 2\alpha x - \alpha^2$ . Troviamo che

$$\frac{d}{d\alpha} [2\alpha x - \alpha^2] = 2(x - \alpha) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \alpha = x \quad \text{ovvero} \quad \alpha(x) = x$$

A tale punto stazionario corrisponde il massimo valore di  $\alpha \rightarrow f_\alpha(x)$  che é appunto dato da  $f_x(x) = x^2$ . Dunque

$$F(x) = \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha(x) = f_x(x) = x^2 = f(x)$$

Tale procedimento, partito da  $f$ , ci ha riportato ad  $f$ ! Come vedremo, ciò é conseguenza di una proprietá che hanno tutte (e sole!) le funzioni convesse, se derivabili.

2. Sia  $f(x) = x^4 - x^2$  e, come sopra,

$$f_\alpha(x) := \alpha^4 - \alpha^2 + (4\alpha^3 - 2\alpha)(x - \alpha) = \alpha^2 - 3\alpha^4 + 2\alpha x(2\alpha^2 - 1) \quad \alpha \in \mathbf{R}$$

il fascio delle rette tangenti al grafico di  $f$ . Anche qui, come sopra,  $F(x) := \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha(x) < +\infty$  per ogni  $x \in \mathbf{R}$  ed é realizzato (per Weierstrass). Qui, fissato, per ragioni di simmetria,  $x \geq 0$ , troviamo che

$$\frac{d}{d\alpha} f_\alpha(x) = 2(6\alpha^2 - 1)(x - \alpha) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \alpha = x \quad \text{oppure} \quad \alpha = \pm \sqrt{\frac{1}{6}}$$

Diciamo  $\alpha_1 = -\sqrt{\frac{1}{6}}$ ,  $\beta = x$ ,  $\gamma = \sqrt{\frac{1}{6}}$ , i tre punti stazionari. Per sapere quale é di minimo, quale é di massimo, basta studiare il segno della derivata seconda

$$\frac{d^2}{d\alpha^2} f_\alpha(x) = 12\alpha(x - \alpha) - (6\alpha^2 - 1)$$

Visto tuttavia che  $f_\alpha$  é un polinomio di quarto grado (in  $\alpha$ ) con coefficiente del termine di grado quattro negativo, il piú piccolo ed il piú grande tra i punti stazionari (quando non ve ne sono di coincidenti) sono punti di massimo, mentre l'altro é di minimo. Dunque, fissato  $x \geq 0$ ,  $\alpha_1$  é punto di massimo locale e

$$f_{-\sqrt{\frac{1}{6}}}(x) = \frac{3}{36} + \frac{4}{3}\sqrt{\frac{1}{6}}x \quad \text{é un massimo locale per } \alpha \rightarrow f_\alpha(x)$$

( $y = \frac{3}{36} + \frac{4}{3}\sqrt{\frac{1}{6}}x$  é la retta tangente al grafico di  $f$  nel punto, di inflessione per  $f$ ,  $(-\sqrt{\frac{1}{6}}, -\frac{5}{36})$ ), e  $f_{\sqrt{\frac{1}{6}}}(x) = \frac{3}{36} - \frac{4}{3}\sqrt{\frac{1}{6}}x < f_{-\sqrt{\frac{1}{6}}}(x) \quad \forall x > 0$ . Infine,  $\beta = x \geq 0$  é di massimo se e solo se  $x > \sqrt{\frac{1}{6}}$  e tale massimo vale  $x^4 - x^2$ . Dunque  $F(x) = f_{-\sqrt{\frac{1}{6}}}(x)$  sicuramente per  $x \in [0, \sqrt{\frac{1}{6}}]$ . Per confrontare i due massimi (locali) per  $x > \sqrt{\frac{1}{6}}$ , osserviamo che lo sviluppo di Taylor centrato in  $-\sqrt{\frac{1}{6}}$  fornisce

$$x^4 - x^2 - [\frac{3}{36} + \frac{4}{3}\sqrt{\frac{1}{6}}x] = (x + \sqrt{\frac{1}{6}})^3(x - \frac{3}{\sqrt{6}})$$

e quindi

$$f_x(x) = x^4 - x^2 \geq \frac{3}{36} + \frac{4}{3}\sqrt{\frac{1}{6}}x = f_{\alpha_1}(x) \quad \Leftrightarrow \quad x \geq \frac{3}{\sqrt{6}}$$

ove  $\frac{3}{\sqrt{6}}$  é l'ascissa del punto intersezione del grafico di  $f$  con la retta tangente al grafico di  $f$  nel punto (di flesso)  $(-\sqrt{\frac{1}{6}}, -\frac{5}{36})$ . Quindi

$$\begin{aligned} \text{in } [0, \frac{3}{\sqrt{6}}), \quad F(x) &:= \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha(x) = \frac{3}{36} + \frac{4}{3}\sqrt{\frac{1}{6}}x \\ \text{in } x \geq \frac{3}{\sqrt{6}} \quad F(x) &:= \sup_{\alpha \in \mathcal{A}} f_\alpha(x) = f_x(x) = x^4 - x^2 \end{aligned}$$

Una conseguenza del Lemma 1 riguarda le funzioni di classe  $C^1$ . Se  $f \in C^1([a, b])$  e  $x_o \in (a, b)$  allora il grafico di  $f$  é dotato di retta tangente in  $(x_o, f(x_o))$ , data dall'equazione

$$y = T_{x_o}(x) := f(x_o) + f'(x_o)(x - x_o) \quad x_o \in (a, b), x \in \mathbf{R}$$

**Proposizione 1** Sia  $f \in C^1([a, b])$ . Se

$$f(x) \geq T_{x_o}(x) := f(x_o) + f'(x_o)(x - x_o) \quad \forall x, x_o \in [a, b]$$

allora  $f$  é convessa in  $[a, b]$

Prova. Dall'ipotesi segue infatti che

$$f(x) := \sup_{x_o \in [a, b]} T_{x_o}(x) \quad (\#)$$

e quindi  $f$  é convessa perché le  $T_{x_o}$  sono ovviamente convesse, e l'estremo superiore di una famiglia di funzioni convesse é una funzione convessa.

Per mostrare (#), osserviamo che, da una parte, fissato  $x \in [a, b]$ , si ha

$$\sup_{x_o \in [a, b]} T_{x_o}(x) \geq T_x(x) = f(x)$$

D'altra parte, l'ipotesi dice che  $f(x) \geq T_{x_o}(x) \quad \forall x, x_o \in [a, b]$  e quindi, fissato  $x$ ,

$$f(x) \geq \sup_{x_o \in [a, b]} T_{x_o}(x) \quad \forall x \in [a, b]$$

Il secondo Lemma riguarda la monotonia del rapporto incrementale di una funzione convessa,

**Lemma 2** Sia  $f$  convessa in  $(a, b)$ ,  $x_1, x_2 \in (a, b)$ . Allora

$$x_1 < x < x_2 \quad \Rightarrow \quad \frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} \leq \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \leq \frac{f(x_2) - f(x)}{x_2 - x}$$

In particolare,  $x \rightarrow \frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1}$  e  $x \rightarrow \frac{f(x_2) - f(x)}{x_2 - x}$  sono non decrescenti in  $(x_1, x_2)$

*Prova del Lemma.*

$$\frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} \leq \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \Leftrightarrow f(x) \leq f(x_1) + \left( \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \right) (x - x_1)$$

e la seconda disuguaglianza é vera perché  $y = f(x_1) + \left( \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \right) (x - x_1)$  é la retta passante per i punti  $(x_1, f(x_1))$  e  $(x_2, f(x_2))$  ed  $f$  é convessa. Analogamente,

$$f(x) \leq f(x_2) + \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} (x - x_2) \Leftrightarrow (x_2 - x) \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} \leq f(x_2) - f(x).$$

Una importante conseguenza del Lemma 2 é il seguente

**Teorema 1**

Sia  $f$  convessa in  $(a, b)$ . Allora

(i) per ogni  $x_0 \in (a, b)$  esistono finiti  $f'_-(x_0)$  ed  $f'_+(x_0)$  e  $f'_-(x_0) \leq f'_+(x_0)$ .

(ii)  $f$  é continua in  $(a, b)$

(iii)  $f$  é derivabile in  $(a, b)$  al di fuori di un insieme di punti al piú numerabile.

*Prova di (i).* Siano  $x_1 < x_0 < x_2$ .

Dalla monotonia di  $\frac{f(x)-f(x_0)}{x-x_0}$  a sinistra e a destra di  $x_0$  e da (ii) segue che

$$\begin{aligned} \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0} &\leq f'_-(x_0) := \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \sup_{x < x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \leq \\ &\leq \inf_{x > x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = f'_+(x_0) \leq \frac{f(x_2) - f(x_0)}{x_2 - x_0} \end{aligned}$$

*Prova di (ii).* Da 'esiste finito il limite, al tendere di  $x$  a  $x_0$  da sinistra (destra) di  $\frac{f(x)-f(x_0)}{x-x_0}$ ', segue che il numeratore  $f(x) - f(x_0)$  deve tendere a zero, e quindi  $f(x)$  tende, al tendere di  $x$  a  $x_0$  da sinistra (da destra) a  $f(x_0)$ . Dunque  $f(x)$  tende a  $f(x_0)$  al tendere di  $x$  a  $x_0$ .

*Prova di (iii).* Da (i), vediamo che la  $f$  é derivabile a destra e a sinistra in ogni punto e che, se  $f$  non é derivabile in  $x_0$ , resta definito l'intervallo non vuoto  $(f'_-(x_0), f'_+(x_0))$ .

Inoltre, se  $x_1 > x_0$  é un altro punto in cui  $f$  non é derivabile, allora  $(f'_+(x_0) \leq f'_-(x_1))$  e quindi  $(f'_-(x_0), f'_+(x_0))$  e  $(f'_-(x_1), f'_+(x_1))$  sono disgiunti (analogamente se  $x_1 < x_0$ ). Dunque la famiglia dei punti di non derivabilitá di  $f$  individua una famiglia di intervalli aperti disgiunti. Siccome ogni intervallo aperto individua (almeno) un razionale, e quindi una famiglia di intervalli disgiunti individua una famiglia di razionali (distinti tra loro!), tale famiglia puó essere, al pari di  $\mathbf{Q}$ , al piú numerabile.

In classi di funzioni derivabili la convessitá ha semplici caratterizzazioni. Per vederlo, cominciamo con un'altra semplice conseguenza del Lemma 2: se  $f$  é convessa e  $x_1 < x < x_2$ , si ha

$$f'_+(x_1) = \lim_{x \rightarrow x_1} \frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} = \inf_{x > x_1} \frac{f(x) - f(x_1)}{x - x_1} \leq$$

$$\leq \sup_{x < x_2} \frac{f(x_2) - f(x)}{x_2 - x} = \lim_{x \rightarrow x_2} \frac{f(x_2) - f(x)}{x_2 - x} = f'_-(x_2)$$

e quindi, se  $f \in C^1$ ,  $f'$  é non decrescente.

Se, viceversa,  $f'$  é non decrescente in  $(a, b)$ , allora

$$T_{x_o}(x) := f(x_o) + f'(x_o)(x - x_o) \leq f(x) \quad \forall x, x_o \in (a, b)$$

perché, se no, esisterebbe  $x_1 \in (a, b)$ , diciamo  $x_1 > x_o$ , tale che  $f(x_1) < T_{x_o}(x_1)$  e quindi otterremmo, per Lagrange

$$\exists \xi \in (x_o, x_1) : \quad f'(\xi) = \frac{f(x_1) - f(x_o)}{x_1 - x_o} < \frac{T_{x_o}(x_1) - f(x_o)}{x_1 - x_o} = f'(x_o)$$

Riassumendo, da quanto sopra, e dalla Proposizione 1, deduciamo due formulazioni, equivalenti, della convessità per funzioni di classe  $C^1$  (qui, come sopra,  $T_{x_o}(x) := f(x_o) + f'(x_o)(x - x_o)$  denota la retta tangente al grafico di  $f$  in  $(x_o, f(x_o))$ ):

**Teorema 2** Sia  $f \in C^1((a, b))$ . Allora le seguenti affermazioni sono tra loro equivalenti:

- (i)  $f$  é convessa
- (ii)  $f'$  é non decrescente
- (iii)  $T_{x_o}(x) \leq f(x) \quad \forall x, x_o \in (a, b)$

Otteniamo in particolare una caratterizzazione della convessità per funzioni  $C^2$ :

**Teorema 3**

Sia  $f \in C^2([a, b])$ . Allora  $f$  é convessa se e solo se  $f'' \geq 0$ .

Notiamo che la non negatività di  $f''$  implica subito, via Taylor, la convessità:

$$\forall x, \exists \xi(x) : \quad f(x) = f(x_o) + f'(x_o)(x - x_o) + \frac{1}{2}f''(\xi)(x - x_o)^2 =$$

$$T_{x_o}(x) + \frac{1}{2}f''(\xi)(x - x_o)^2 \geq T_{x_o}(x)$$