

## AM2: Tracce delle lezioni- VIII Settimana

### SVILUPPI IN SERIE DI TAYLOR, ANALITICITA'

**Formula di Taylor** Sia  $I_\delta(x_0) = (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ ,  $f \in C^\infty(I)$ . Allora

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \dots + \frac{1}{n!}f^{(n)}(x_0)(x - x_0)^n + R_n(x_0, x)$$

ove (rappresentazione integrale del resto)

$$R_n = R_n(x_0, x) = \frac{(x - x_0)^{n+1}}{n!} \int_0^1 (1-t)^n f^{(n+1)}(tx + (1-t)x_0) dt \quad \forall x \in I_\delta(x_0)$$

**Serie di Taylor** Sia  $f \in C^\infty(I_\delta(x_0))$ .

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n \quad \text{si chiama serie di Taylor di } f \text{ di punto iniziale } x_0$$

### SVILUPPABILITÀ IN SERIE DI TAYLOR

$f$  si dice **svilupabile in serie di Taylor** in  $x_0$  se esiste  $\delta = \delta_{x_0} > 0$  tale che

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n \quad \forall x \in I_\delta(x_0)$$

UN ESEMPIO:  $f(x) := \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ ,  $|x| < r = \limsup_n |a_n|^{-\frac{1}{n}}$ . Infatti

$f \in C^\infty((-r, r))$  e  $f^{(n)}(0) = n!a_n$  ovvero  $f(x) := \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n$ ,  $|x| < r$ .

Si hanno ad esempio i seguenti sviluppi in serie di Taylor (validi per  $|x| < 1$ ):

$$\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n \quad \frac{1}{1+x} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^n \quad \frac{1}{1+x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n}$$

$$\log(1+x) = \int_0^x \frac{dt}{1+t} = \int_0^x \left[ \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n t^n \right] dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} x^{n+1}$$

$$\arctan x = \int_0^x \frac{dt}{1+t^2} = \int_0^x \left[ \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n t^{2n} \right] dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1}$$

**Proposizione**  $f \in C^\infty(I_\delta(x_0))$  é svilupabile in serie di Taylor in  $x_0$  sse  $\exists r > 0$  :  $R_n(x, x_0) \rightarrow_{n \rightarrow +\infty} 0 \quad \forall x \in I_r(x_0)$ .

Infatti, dalla formula di Taylor,  $f(x) - \sum_{n=0}^N \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n = R_N(x, x_0)$ .

## FUNZIONI ANALITICHE

Una funzione  $f$  si dice analitica in un intervallo aperto  $I$  se é 'localmente' somma di una serie di potenze:  $\forall x_0 \in I, \exists a_n, r > 0$  (dipendenti da  $x_0$ ) tali che

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_0)^n \quad \text{in } I_r(x_0)$$

NOTA.  $f$  analitica in  $I$  implica  $f \in C^\infty(I)$  ma non viceversa:  $f(x) = e^{-\frac{1}{x^2}}$  se  $x \neq 0$ ,  $f(0) = 0$  é  $C^\infty$ , con derivate di ogni ordine uguali a zero in  $x = 0$ : dunque  $f$  non é somma della sua serie di Taylor.

**Proposizione** Sia  $f \in C^\infty((a, b))$ . Se

$$\exists M, r > 0 : \sup_{(a,b)} |f^{(n)}(x)| \leq \frac{Mn!}{r^n} \quad \forall n \in \mathbf{N}$$

allora  $f$  é analitica in  $(a, b)$ . Piú precisamente,  $\forall x_0 \in (a, b)$ , si ha

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n, \quad \forall x \in (x_0 - r, x_0 + r) \cap (a, b)$$

Dimostrazione:

$$|R_n(x, x_0)| \leq \frac{|x - x_0|^{n+1}}{n!} \int_0^1 (1-t)^n |f^{(n+1)}(tx + (1-t)x_0)| dt \leq M \left(\frac{|x - x_0|}{r}\right)^{n+1} \rightarrow 0$$

**La somma di una serie di potenze é una funzione analitica.**

Sia  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ ,  $|x| < r := \limsup_k |a_k|^{\frac{1}{k}})^{-1}$ . Siano  $\underline{r} < \bar{r} < r$ . Ora,

$$\limsup_k |a_k|^{\frac{1}{k}} < \frac{1}{\bar{r}} \Rightarrow \exists \bar{k} : |a_{j+k}| \leq \frac{1}{\bar{r}^{j+k}}, \quad \forall k \geq \bar{k}, \quad \forall j \in \mathbf{N}$$

Poi,  $f^{(k)}(x) = \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(j+k)!}{j!} a_{j+k} x^j \Rightarrow |f^{(k)}(x)| \leq \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(j+k)!}{j!} \frac{r^j}{\bar{r}^k} \frac{1}{\bar{r}^k}$  se  $k \geq \bar{k}$ ,  $|x| \leq \underline{r}$ .

Usando ora la formula  $\sum_{j=0}^{\infty} \frac{(j+k)!}{j!} x^j = \frac{k!}{(1-x)^{k+1}} \quad \forall x \in (-1, 1)$ , otteniamo

$$|f^{(k)}(x)| \leq \frac{k!}{\bar{r}^k (1 - \underline{r} \bar{r}^{-1})^{k+1}} = \frac{\bar{r} k!}{(\bar{r} - \underline{r})^{k+1}}, \quad \forall k \geq \bar{k}, \quad |x| \leq \underline{r}$$

Dalla Proposizione precedente segue che  $f$  é sviluppabile in serie di Taylor (di raggio di convergenza almeno  $\bar{r} - \underline{r}$ ) attorno ad ogni punto dell'intervallo  $[-\underline{r}, \underline{r}]$ .

**Principio di identità** Siano  $f, g$  analitiche in  $(a, b)$ . Allora

$$\exists x_0 \in (a, b) : f^{(n)}(x_0) = g^{(n)}(x_0) \quad \forall n \in \mathbf{N} \quad \Rightarrow \quad f \equiv g \text{ in } (a, b)$$

Dall'analiticità:  $\exists \delta > 0 : f(x) = g(x) \quad \forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$  e quindi

$$b' := \sup\{x < b : f(t) = g(t) \quad \forall t \in [x_0, x]\} \geq x_0 + \delta > x_0$$

Ora,  $x < b' \Rightarrow f \equiv g$  in  $[x_0, x] \Rightarrow f^{(n)}(x) = g^{(n)}(x)$  in  $[x_0, b']$ ,  $\forall n$ .

Se fosse  $b' < b$ , sarebbe, per continuità,  $f^{(n)}(b') = g^{(n)}(b') \quad \forall n$  e quindi  $f \equiv g$  in un intorno di  $b'$ , contraddicendo la natura di  $\sup$  di  $b'$ .

**Zeri di funzioni analitiche** Una funzione analitica in  $(a, b)$  e non identicamente nulla, ha, in  $(a, b)$ , solo zeri isolati.

Se  $x_n \rightarrow_n x \in (a, b)$ ,  $f(x_n) = 0$  é  $f(x) = 0$  ed inoltre, per il teorema di Rolle,  $\exists x'_n$  tra  $x_n$  e  $x$  tale che  $f'(x'_n) = 0$  e quindi  $f'(x) = \lim_n f'(x'_n) = 0$ . Iterando l'argomento, si trovano, per ogni  $k \in \mathbf{N}$ ,  $x_n^{(k)}$  zeri di  $f^{(k)}$  che convergono a  $x$  e quindi  $f^{(k)}(x) = 0 \quad \forall k$  e quindi  $f \equiv 0$ .

## SERIE DI POTENZE NEL CAMPO COMPLESSO

**1. (Cauchy-Hadamard)** Sia  $a_n \in \mathbf{C}$ ,  $r := \left[ \limsup_n |a_n|^{\frac{1}{n}} \right]^{-1}$ . Allora

$$z \in \mathbf{C}, \quad |z| < r \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} |a_n z^n| < +\infty, \quad |z| > r \Rightarrow \text{la serie non converge}$$

$r :=$  raggio di convergenza,  $D_r := \{z : |z| < r\} :=$  disco di convergenza.

UN ESEMPIO.  $\sum_{n=0}^{\infty} z^n$  converge in  $|z| < 1$  e  $\sum_{n=0}^{\infty} z^n = \frac{1}{1-z}$ .

**2. La funzione esponenziale in  $\mathbf{C}$ .**

$$\exp z := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} \quad \text{converge} \quad \forall z \in \mathbf{C}$$

*Proprietá di  $\exp z$ :* (i)  $\exp(z+w) = \exp z \exp w \quad \forall z, w \in \mathbf{C}$ .

Infatti,  $\exp(z+w) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z+w)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{1}{n!} \sum_{j+k=n} \frac{n!}{j!k!} z^j w^k \right) =$  (vedi 3.3 nei Richiami..)

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{j+k=n} \frac{z^j}{j!} \frac{w^k}{k!} \right) = \left( \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} \right) \left( \sum_{n=0}^{\infty} \frac{w^n}{n!} \right) = \exp z \exp w$$

(ii)  $x \rightarrow \exp x$ ,  $x \in \mathbf{R}$  é **prolungamento continuo** di  $r \rightarrow e^r$ ,  $r \in \mathbf{Q}$ .

Infatti,  $(\exp z)^p = \exp(pz) \forall p \in \mathbf{N}$ ,  $z \in \mathbf{C}$ ,  $\exp p = (\exp 1)^p =: e^p$ ,  $(\exp(\frac{1}{p}))^p = e$ .  
 Dunque  $\exp(\frac{1}{p}) = e^{\frac{1}{p}}$ .

(iii)  $\exp(-z) = (\exp z)^{-1}$ ,  $\overline{\exp z} = \exp \bar{z}$ ,  $|\exp(it)| = 1 \forall t \in \mathbf{R}$

Infatti:  $\exp z \exp(-z) = 1$ ;  $\exp \bar{z} = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^N \frac{\bar{z}^n}{n!} = \lim_{N \rightarrow +\infty} \overline{\sum_{n=0}^N \frac{z^n}{n!}} = \overline{\exp z}$ ;  
 $|\exp(it)|^2 = \exp(it) \overline{\exp(it)} = \exp(it) \exp(-it) = 1$ .

**3. Formule di Eulero**  $\exp(\pm it) = \cos t \pm i \sin t \quad \forall t \in \mathbf{R}$

$$\sin t = \frac{\exp(it) - \exp(-it)}{2i}, \quad \cos t = \frac{\exp(it) + \exp(-it)}{2} \quad \forall t \in \mathbf{R}$$

Da  $\exp(it) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^n}{n!}$  segue

$$\operatorname{Re}(\exp it) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{t^{2n}}{(2n)!} = \cos t, \quad \operatorname{Im}(\exp it) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{t^{2n+1}}{(2n+1)!} = \sin t$$

Dalle formule di Eulero segue che  $\exp(2k\pi i) = 1 \forall k \in \mathbf{Z}$ , e quindi  
 $-\exp(it)$ ,  $t \in \mathbf{R}$  é  **$2\pi$ -periodica**,  $\exp(x + iy + 2\pi i) = \exp(x + iy)$ ,  
 $|\exp(it)| = 1 \Rightarrow \exists ! t \in (-\pi, \pi] : z = \exp(it)$

**4. Funzioni circolari ed iperboliche sui complessi**

$$\cos z = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!}, \quad \sin z = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!} \quad \forall z \in \mathbf{C}$$

$$\sinh z := \frac{1}{2}(\exp z - \exp(-z)) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!} \quad \forall z \in \mathbf{C}$$

$$\cosh z := \frac{1}{2}(\exp z + \exp(-z)) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^{2n}}{(2n)!} \quad \forall z \in \mathbf{C}$$

e quindi (i)  $\exp(iz) \equiv \cos z + i \sin z$ ,  $\exp(-iz) \equiv \cos z - i \sin z$

$$(ii) \cos z \equiv \frac{\exp(iz) + \exp(-iz)}{2} \equiv \cosh iz, \quad \sin z \equiv \frac{\exp(iz) - \exp(-iz)}{2i} \equiv \frac{\sinh(iz)}{i}$$

Da (ii) segue:  $\sin z, \cos z$  sono funzioni  $2\pi$ -periodiche mentre  $\sinh z, \cosh z$  sono  $2\pi i$ -periodiche. Inoltre,  $\sin^2 z + \cos^2 z \equiv 1$ ,  $\cosh^2 z - \sinh^2 z \equiv 1$

## 5. Definizione di $\arg z$ , $\log z$ , $z \in \mathbf{C}$

Dato  $z \in \mathbf{C}$ ,  $\arg z$  (**argomento di  $z$** ) é l'unico reale in  $(-\pi, \pi]$  tale che

$$z = |z| \exp(i \arg z)$$

Notiamo che, per periodicitá,  $z = |z| \exp(i(\arg z + 2k\pi)) \quad \forall k \in \mathbf{Z}$ . Scriveremo

$$\text{Arg } z := \{\arg z + 2k\pi, \quad k \in \mathbf{Z}\}$$

Ora, dato  $w \in \mathbf{C}$ ,  $w \neq 0$

$$\exp z = w \Leftrightarrow \exp(\text{Re } z) \exp(i \text{Im } z) = |w| \exp(i \arg w) \Leftrightarrow$$

$$\exp \text{Re } z = |w| \quad \text{e} \quad \text{Im } z - \arg w \in 2\pi \mathbf{Z} \quad \text{cioé}$$

$$\exp z = w \Leftrightarrow z \in \{\log |w| + i \text{Arg } w\}$$

Porremo  $\text{Log } w := \{\log |w| + i \text{Arg } w\} \quad \forall w \in \mathbf{C}, \quad w \neq 0$

La funzione  $\log w := \log |w| + i \arg w$  si chiama valore principale del logaritmo.

Esempi.  $\text{Log } x = \log x + 2k\pi i, \quad \forall x > 0, \quad \text{Log } x = \log |x| + (2k+1)\pi i, \quad \forall x < 0.$   
 $\log(-1) = \pi i, \quad \log i = \frac{\pi}{2}i, \quad \text{Log}(1-i) = \log \sqrt{2} + (2k - \frac{1}{4})\pi i.$

Esercizi. (i)  $\text{Log}(zw) = \text{Log } z + \text{Log } w$  ove, per  $A, B \subset \mathbf{C}$ ,  $A + B := \{a + b : a \in A, b \in B\}$ . Infatti  $\text{Arg}(zw) = \text{Arg } z + \text{Arg } w$ .

(ii)  $\text{Log}(-z) = \text{Log } z + \pi i \quad \forall z \neq 0.$

(iii) Trovare l'errore in  $z^2 = (-z)^2 \Rightarrow \text{Log}(z)^2 = \text{Log}(-z)^2 \Rightarrow \text{Log } z + \text{Log } z = \text{Log}(-z) + \text{Log}(-z) \Rightarrow 2\text{Log } z = 2\text{Log}(-z) \Rightarrow \text{Log } z = \text{Log}(-z).$

## 6. Potenze in $\mathbf{C}$ Se $w, z \in \mathbf{C}, w \neq 0$

$$w^z := \exp(z \text{Log } w) = \exp\{z [\log |w| + i(\arg w + 2k\pi)]\} \quad k \in \mathbf{Z}$$

Esempi. Sia  $z = n \in \mathbf{N}$ ;  $w^n = \exp\{n [\log |w| + i(\arg w + 2k\pi)]\} = \exp\{n \log |w|\} \exp\{n i(\arg w + 2k\pi)\} = |w|^n [\exp\{i(\arg w + 2k\pi)\}]^n = w \times \dots \times w$  ( $n$  volte).

Se  $z = \frac{1}{n}$ ,  $n \in \mathbf{N}$ ,  $a^{\frac{1}{n}} = \{|a|^{\frac{1}{n}} \exp i \frac{\arg a + 2k\pi}{n}, \quad k = 0, \dots, n-1\}$  (le  $n$  radici complesse di  $a$ ).

Se  $z \notin \mathbf{Q}$ ,  $a^z$  é un insieme infinito. In particolare,  $e^z = \exp z$  se e solo se  $z \in \mathbf{Z}$ .

## RICHIAMI ESERCIZI E COMPLEMENTI

**1. Formula di Taylor** Sia  $f \in C^\infty(I_\delta(x_0))$ . Allora

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \dots + \frac{1}{n!}f^{(n)}(x_0)(x - x_0)^n + R_n(x_0, x)$$

$$R_n(x_0, x) = \frac{1}{n!}(x - x_0)^{n+1} \int_0^1 (1-t)^n f^{(n+1)}(tx + (1-t)x_0) dt \quad \forall x \in I_\delta(x_0)$$

Prova. Proviamo dapprima (per induzione) che, se  $\varphi \in C^\infty([0, 1])$ , allora

$$\varphi(1) = \varphi(0) + \frac{\varphi'(0)}{1!} + \dots + \frac{1}{(n-1)!}\varphi^{(n-1)}(0) + \frac{1}{(n-1)!} \int_0^1 (1-t)^{n-1} \varphi^{(n)}(t) dt \quad (T)_n$$

$(T)_1$  é il TFC:  $\varphi(1) = \varphi(0) + \int_0^1 \varphi'(t) dt$ .  $(T)_2$  si ottiene da  $(T)_1$  mediante una integrazione per parti :

$$\int_0^1 \varphi'(t) dt = \int_0^1 (1-t)\varphi''(t) dt - (1-t)\varphi'(t) \Big|_0^1 = \int_0^1 (1-t)\varphi''(t) dt + \varphi'(0)$$

Analogamente,  $(T)_{n+1}$  segue da  $(T)_n$  mediante integrazione per parti:

$$\frac{1}{(n-1)!} \int_0^1 (1-t)^{n-1} \varphi^{(n)}(t) dt = \frac{1}{n!} \int_0^1 (1-t)^n \varphi^{(n+1)}(t) dt + \frac{1}{n!} \varphi^{(n)}(0)$$

Sia ora  $|x - x_0| < \delta$  e  $\varphi(t) := f(tx + (1-t)x_0)$ ,  $t \in [0, 1]$ . É

$$\varphi(1) = f(x), \quad \varphi(0) = f(x_0), \quad \varphi^{(k)}(0) = f^{(k)}(tx + (1-t)x_0)(x - x_0)^k.$$

Sostituendo, otteniamo da  $(T)_n$  la formula di Taylor per  $f$ , con rappresentazione integrale del resto

$$R_n(x, x_0) := f(x) - \left[ f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \dots + \frac{1}{n!}f^{(n)}(x_0)(x - x_0)^n \right].$$

NOTA. Si ha anche

$$R_n(x, x_0) = \frac{(x-x_0)^{n+1}}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\bar{t}x + (1-\bar{t})x_0) \quad \text{per un } \bar{t} = t(x) \in [0, 1].$$

É questa la rappresentazione del resto nella forma di Lagrange, e segue dalla rappresentazione del resto in forma integrale e dal teorema della media.

**2. Sviluppi in serie di Taylor** Sia  $f \in C^\infty(\mathbf{R})$ . Allora

$$M_{n,r} := \max_{|x| \leq r} |f^{(n)}(x)| < +\infty \quad \forall n \quad \Rightarrow \quad f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n, \quad \forall x \in \mathbf{R}$$

$$\text{Infatti, } |x| \leq r \quad \Rightarrow \quad |R_n(x)| \leq \frac{r^{n+1}}{n!} \int_0^1 (1-t)^n \sup_{|x| \leq r} |f^{(n+1)}(x)| dt \leq \frac{M_r r^{n+1}}{n+1!} \rightarrow_n 0.$$

Si ottengono subito, ad esempio, i seguenti sviluppi in serie

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \quad \sin x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1!} \quad \cos x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{2n!} \quad \forall x$$

$$\sinh x = \frac{1}{2} \left[ \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} - \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^n}{n!} \right] = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2n+1}}{2n+1!} \quad \cosh x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2n}}{2n!}$$

**Serie binomiale**  $(1+x)^\alpha = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} x^n \quad \forall x \in (-1, 1)$

Infatti,  $\frac{d^n}{dx^n} (1+x)^\alpha = \alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)(1+x)^{\alpha-n}$  e, se  $a_n := \frac{|\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)|}{n!}$ , é  $\frac{a_n}{a_{n+1}} \rightarrow 1$ . Poi,  $1-t \leq 1+tx \quad \forall x \in (-1, 1), t \in [0, 1]$

$$\Rightarrow \quad |R_n(x)| \leq \frac{|\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n)|}{n!} |x|^{n+1} \int_0^1 \left[ \frac{1-t}{1+tx} \right]^n (1+tx)^{\alpha-1} dt$$

$$\leq \frac{|\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n)|}{n!} |x|^{n+1} \int_0^1 (1+tx)^{\alpha-1} dt \rightarrow 0 \quad \forall x \in (-1, 1)$$

Ad esempio, per  $x \in (-1, 1)$ , si ha

$$\frac{1}{\sqrt{1+x}} = 1 - \frac{1}{2}x + \dots + (-1)^n \frac{1 \times 3 \times \dots \times 2n-1}{2^n \times n!} + \dots = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{2n-1!!}{2n!!} x^n$$

$$\frac{1}{\sqrt{1-x^2}} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2n-1!!}{2n!!} x^{2n} \quad \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{2n-1!!}{2n!!} x^{2n}$$

$$\sin^{-1} x = \int_0^x \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}} = x + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2n-1!!}{2n!!(2n+1)} x^{2n+1}$$

$$\sinh^{-1} x = \int_0^x \frac{dt}{\sqrt{1+t^2}} = x + \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{2n-1!!}{2n!!(2n+1)} x^{2n+1}$$

**Comportamento agli estremi.** Siccome  $\frac{2n-1!!}{2n!!} : \frac{2n+1!!}{2n+2!!} = \frac{2n+2}{2n+1} > 1$ , la serie di Taylor di  $\frac{1}{\sqrt{1+x}}$  converge, per il criterio di Leibnitz, anche in  $x = 1$  e la convergenza é uniforme in tutto  $[0, 1]$ . In particolare,  $1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n 2n-1!!}{2^n n!} = \frac{1}{\sqrt{2}}$ . Poi, siccome  $\frac{2n-1!!}{2n!!} = O(\frac{1}{\sqrt{n}})$ , le serie di Taylor di  $\sin^{-1} x$  e di  $\sinh^{-1} x$  convergono assolutamente in  $1$  e  $-1$  e la convergenza é uniforme in tutto  $[-1, 1]$ . In particolare,

$$1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2n-1!!}{2n!!(2n+1)} = \sin^{-1} 1 = \frac{\pi}{2}, \quad 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{2n-1!!}{2n!!(2n+1)} = \sinh^{-1} 1 = \log(1+\sqrt{2})$$

Esercizio. Trovare il raggio di convergenza  $r$  della serie di potenze

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(2n-1)!!}{n!} x^n$$

Dallo sviluppo di Taylor

$$\frac{1}{\sqrt{1+x}} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{(2n-1)!!}{2^n n!} x^n \quad \text{valido per } |x| < 1$$

segue (scrivendo  $-2x$  al posto di  $x$ ) che

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(2n-1)!!}{n!} x^n = \frac{1}{\sqrt{1-2x}} - 1 \quad \forall x \in (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$$

Dunque il raggio di convergenza é  $r = \frac{1}{2}$ . Inoltre, sempre dallo sviluppo di  $\frac{1}{\sqrt{1+x}}$  che converge in  $x = 1$  e diverge in  $x = -1$ , segue che la serie data converge in  $x = -\frac{1}{2}$  e diverge in  $x = \frac{1}{2}$ .

### 3. Successioni e serie nel campo complesso

**Definizione 3.1**  $z_n \in \mathbf{C}$  converge a  $z$  ( $z_n \rightarrow_n z$ )  $\Leftrightarrow |z_n - z| \rightarrow_n 0$ .

Siccome  $|z_n - z|^2 = |\operatorname{Re}z_n - \operatorname{Re}z|^2 + |\operatorname{Im}z_n - \operatorname{Im}z|^2$ , si ha che:

$$z_n \rightarrow_n z \quad \Leftrightarrow \quad \operatorname{Re}z_n \rightarrow_n \operatorname{Re}z \quad \text{e} \quad \operatorname{Im}z_n \rightarrow_n \operatorname{Im}z$$

$$z_n \rightarrow_n z \quad \Leftrightarrow \quad \forall \epsilon > 0, \exists n_\epsilon : \quad n, m \geq n_\epsilon \quad \Rightarrow \quad |z_n - z_m| \leq \epsilon \quad \text{(Cauchy)}$$

**Definizione 3.2**  $\sum_{n=1}^{\infty} z_n$  converge sse  $S_N := \sum_{n=1}^N z_n$  converge.

$\sum_n z_n$  si dice assolutamente convergente se  $\sum_n |z_n| < +\infty$ .



(Cauchy)  $\sum_n z_n$  converge  $\Leftrightarrow \forall \epsilon > 0, \exists N_\epsilon : \left| \sum_{n=N}^{N+p} z_n \right| \leq \epsilon \quad \forall N \geq N_\epsilon, \forall p.$

In particolare,  $\sum_n |z_n| < +\infty \Rightarrow \sum_n z_n$  converge e in particolare,

$\limsup_n |z_n|^{\frac{1}{n}} < 1 \Rightarrow \sum_n |z_n| < +\infty \Rightarrow \sum z_n$  converge.

**3.3. Lemma (Prodotto secondo Cauchy).**  $\sum_{n=0}^{\infty} |z_n| + \sum_{n=0}^{\infty} |w_n| < +\infty \Rightarrow$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left| \sum_{j+k=n} z_j w_k \right| < +\infty, \quad \sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{j+k=n} z_j w_k \right) = \left( \sum_{n=0}^{\infty} z_n \right) \left( \sum_{n=0}^{\infty} w_n \right)$$

Prova Siano  $s_N := \sum_{n=0}^N z_n, \quad \sigma_N := \sum_{n=0}^N w_n$

$$p_N := \sum_{n=0}^N \left( \sum_{j+k=n} z_j w_k \right) = z_0 w_0 + (z_0 w_1 + z_1 w_0) + \dots + (z_0 w_N + z_1 w_{N-1} + \dots + z_{N-1} w_1 + z_N w_0)$$

$$= z_0(w_0 + w_1 + \dots + w_N) + z_1(w_0 + \dots + w_{N-1}) + \dots + z_N w_0. \quad \text{Dunque}$$

$$|s_N \sigma_N - p_N| =$$

$$|z_0(w_0 + \dots + w_N) + z_1(w_0 + \dots + w_N) + \dots + z_{N-1}(w_0 + \dots + w_N) + z_N(w_0 + \dots + w_N) -$$

$$[z_0(w_0 + w_1 + \dots + w_N) + z_1(w_0 + \dots + w_{N-1}) + \dots + z_{N-1}(w_0 + w_1) + z_N w_0]| =$$

$$|z_1 w_N + z_2(w_{N-1} + w_N) + \dots + z_{N-1}(w_2 + \dots + w_N) + z_N(w_1 + \dots + w_N)| \leq$$

$$\leq \sum_{j=1}^n \left[ |z_j| \left| \sum_{i=1}^j w_{N-j+i} \right| \right] + \sum_{j=n+1}^N \left[ |z_j| \left| \sum_{i=1}^j w_{N-j+i} \right| \right] \leq$$

$$\leq \left[ \sum_{j=1}^n |z_j| \right] \left[ \sum_{k=N-n+1}^{\infty} |w_k| \right] + \left[ \sum_{j \geq n+1} |z_j| \right] \left[ \sum_{k=1}^{\infty} |w_k| \right] \quad n := \left[ \frac{N}{2} \right]. \quad \text{Da}$$

$$\sum_{k=N-\left[\frac{N}{2}\right]+1}^{\infty} |w_k| \rightarrow_{N \rightarrow +\infty} 0, \quad \sum_{j \geq \left[\frac{N}{2}\right]+1} |z_j| \rightarrow_{N \rightarrow +\infty} 0, \quad \sum_j |z_j| < +\infty, \quad \sum_{k=1}^{\infty} |w_k| < \infty$$

$$\text{segue } |s_N \sigma_N - p_N| \rightarrow_{N \rightarrow +\infty} 0 \quad \text{e quindi} \quad \lim_N p_N = \lim_N s_N \sigma_N.$$

#### 4. Funzioni di variabile complessa

Se  $r$  é il raggio di convergenza della serie  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ , allora  $f(z) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  é una funzione nella di variabile complessa  $z \in \{|z| < r\}$  a valori in  $\mathbf{C}$ .

La funzione  $f$  può anche essere vista come funzione di due variabili a valori in  $\mathbf{R}^2$ :  $(x, y) \rightarrow (\Re f(x + iy), \Im f(x + iy))$ . In ogni caso,  $f$  continua significa che  $u := \Re f, v := \Im f$  sono funzioni continue, mentre si hanno due diverse nozioni di derivabilità:

- $f$  sarà  $\mathbf{R}$ -differenziabile se lo è  $(x, y) \rightarrow (u(x, y), v(x, y))$
- $f$  sarà  $\mathbf{C}$ -differenziabile se vale la seguente

**5. Definizione di funzioni olomorfa**  $f(z)$  é olomorfa in  $D_r = \{|z| < r\}$  se

$$\forall z_0 \in D_r, \quad \exists f'(z_0) := \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}.$$

**6. La somma di una serie di potenze é una funzioni olomorfa:**

$$f(z) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \quad \text{é olomorfa in } D_r = \{|z| < r\}, \quad r = (\limsup_n \sqrt[n]{|a_n|})^{-1}.$$

Prova. Siano  $z, z_0 \in D_\rho, \rho < r$ . É

$$\left| \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} - \sum_{n=1}^{\infty} n a_n z_0^{n-1} \right| \leq \sum_{n=2}^{\infty} |a_n| \left| \frac{z^n - z_0^n}{z - z_0} - n z_0^{n-1} \right|$$

Ora,

$$\begin{aligned} |z^n - z_0^n| &= |(z - z_0)(z^{n-1} + z_0 z^{n-2} + \dots + z_0^{n-2} z + z_0^{n-1})| \leq |z - z_0| n \rho^{n-1} \Rightarrow \\ \left| \frac{z^n - z_0^n}{z - z_0} - n z_0^{n-1} \right| &= |z^{n-1} - z_0^{n-1} + z_0(z^{n-2} - z_0^{n-2}) + \dots + z_0^{n-2}(z - z_0)| \leq \\ &\leq |z^{n-1} - z_0^{n-1}| + |z_0| |z^{n-2} - z_0^{n-2}| + \dots + |z_0|^{n-2} |z - z_0| \leq \\ &\leq |z - z_0| \left[ (n-1) \rho^{n-2} + (n-2) |z_0| \rho^{n-3} + \dots + |z_0|^{n-2} \right] \leq \frac{n(n-1)}{2} |z - z_0| \rho^{n-2} \\ \Rightarrow \sum_{n=2}^{\infty} |a_n| \left| \frac{z^n - z_0^n}{z - z_0} - n z_0^{n-1} \right| &\leq |z - z_0| \sum_{n=2}^{\infty} |a_n| \frac{n(n-1)}{2} \rho^{n-2} \xrightarrow{z \rightarrow z_0} 0 \end{aligned}$$

perché  $\rho < r \Rightarrow \sum_{n=2}^{\infty} |a_n| \frac{n(n-1)}{2} \rho^{n-2} < +\infty$ .

NOTA. Iterando:  $f \in C^\infty(D_r) : \frac{d^n f}{dz^n}(z) = f^{(n)}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(n+k)!}{n!} a_{n+k} z^k \quad \forall z \in D_r$

Il carattere  $C^\infty$  delle funzioni olomorfe é quanto afferma il

**7. Teorema di Morera** Se  $f(z)$  é olomorfa in  $O$ , sottoinsieme aperto di  $\mathbf{C}$ , allora  $f \in C^\infty(O)$ .

Esempio.  $(\exp z)' = \exp z$ .

Da ciò segue subito che  $\exp(z+w) = \exp z \exp w \quad \forall z, w \in \mathbf{C}$ .  
 Infatti  $\forall \lambda \in \mathbf{C}, \quad \frac{d}{dz} [\exp z \exp(\lambda - z)] = \exp z \exp(\lambda - z) - \exp(\lambda - z) \equiv 0$ . Ma allora  $[\exp z \exp(\lambda - z)] \equiv C = \exp \lambda$ , ove il valore della costante  $C$  si è ottenuto mettendo  $z = 0$ . Ponendo  $\lambda = w + z$ , otteniamo appunto  $\exp(z+w) = \exp z \exp w$ .

## 8. Equazioni di Cauchy-Riemann e funzioni armoniche

Se  $f(x+iy) = u(x,y) + i v(x,y)$  è olomorfa allora

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \quad (\text{equazioni di Cauchy-Riemann})$$

Viceversa, se le derivate parziali di  $u, v$  esistono, soddisfano le equazioni di Cauchy-Riemann e sono continue, allora  $f$  è olomorfa.

$$\begin{aligned} \Rightarrow: \quad f'(z) = a+ib &\Rightarrow [u(x+s, y+t) - u(x, y)] + i[v(x+s, y+t) - v(x, y)] = \\ &(a+ib)(s+it) + o(|s|+|t|) \Rightarrow \\ u(x+s, y+t) - u(x, y) &= as - bt + o(|s|+|t|), \\ v(x+s, y+t) - v(x, y) &= bs + at + o(|s|+|t|). \end{aligned}$$

Dunque

$$a = \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad b = -\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\partial v}{\partial x}$$

$$\begin{aligned} \Leftarrow: \quad \text{Sia } x+iy = z, s+it = w; \text{ da } \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \quad \text{e} \\ u(x+s, y+t) = u(x, y) + \frac{\partial u}{\partial x}s + \frac{\partial u}{\partial y}t + o(|s|+|t|) \\ v(x+s, y+t) = v(x, y) + \frac{\partial v}{\partial x}s + \frac{\partial v}{\partial y}t + o(|s|+|t|), \quad \text{segue} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} f(z+w) - f(z) &= \left(\frac{\partial u}{\partial x} + i\frac{\partial v}{\partial x}\right)s + \left(\frac{\partial v}{\partial y} - i\frac{\partial u}{\partial y}\right)it + o(|s|+|t|) = \\ &= \left(\frac{\partial u}{\partial x} + i\frac{\partial v}{\partial x}\right)(s+it) + o(|s|+|t|) \Rightarrow f'(z) = \frac{\partial u}{\partial x} + i\frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} - i\frac{\partial u}{\partial y}. \end{aligned}$$

In particolare se  $f(z) = u+iv$  e  $u, v \in C^2$ , dalle equazioni di Cauchy-Riemann e dal Lemma di Schwartz segue  $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0 = \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2}$  ( $u, v$  sono **armoniche**).