

**Università degli Studi Roma Tre - Corso di Laurea in Matematica**  
**Tutorato di AM2 - A.A. 2006/2007**  
**Docente: Prof. G. Mancini**  
**Tutore: Dott. Andrea Agnesse & Filippo Cavallari**  
*<http://andynaz.altervista.org/>*

Soluzioni del tutorato 2 del 9.10.2006

1. (a)  $\sum_{n=1}^{+\infty} n^x x^n$

Prima di tutto vediamo quali punti  $x \in \mathbb{R}$  verificano la condizione necessaria di convergenza delle serie (in modo da poter escludere direttamente gli altri):

$x \geq 1$ :  $n^x x^n \geq n \rightarrow +\infty$  (da escludere);

$0 < x < 1$ :  $n^x x^n \rightarrow 0$  (da verificare);

$x = 0$ :  $n^x x^n = 0$  e dunque la serie converge;

$-1 < x < 0$ :  $n^x x^n \rightarrow 0$  (da verificare);

$x = -1$ :  $n^x x^n = \frac{(-1)^n}{n} \rightarrow 0$  e  $\sum_1^{\infty} \frac{(-1)^n}{n}$  converge per Leibniz;

$x < -1$ :  $n^x x^n = n^x |x|^n (-1)^n$  non converge (da escludere).

Ci rimane dunque da studiare il comportamento della serie nel caso in cui  $|x| \in (0, 1)$ :

$0 < x < 1$ : utilizzando il criterio della radice otteniamo che

$$\sqrt[n]{n^x x^n} = \sqrt[n]{n^x} x = (\sqrt[n]{n})^x x \rightarrow 1^x x = x < 1$$

dunque converge;

$-1 < x < 0$ : ponendo  $y = |x|$  otteniamo che  $\sum n^x x^n = \sum \frac{y^n}{n^y} (-1)^n$ , che converge per Leibniz.

Quindi  $E = [-1, 1)$ .

Per studiare infine la convergenza totale consideriamo  $|n^x x^n| = n^x |x|^n$ , che converge nel caso in cui  $|x| < 1$ , per cui la convergenza della serie è totale in ogni insieme  $[-a, a]$  con  $0 < a < 1$ .

(b)  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n^x}{x^n}$ :  $E = (-\infty, -1] \cup [1, +\infty)$ ; totale in  $(-\infty, -a] \cup [a, +\infty)$  con  $a > 1$

(c)  $\sum_{n=1}^{+\infty} x^{\ln n}$ :  $E = [0, \frac{1}{e})$ ; totale in  $[0, a]$  con  $0 < a < \frac{1}{e}$

- (d)  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\ln n}{n^4 + x^2}$ :  $E = \mathbb{R}$ ; totale in  $E$
- (e)  $\sum_{n=1}^{+\infty} \ln \sqrt[n]{1 + \frac{x}{n}}$ :  $E = (-1, +\infty)$ ; totale in ogni  $K \subset E$  compatto
- (f)  $\sum_{n=1}^{+\infty} ne^{-n(x^2+x+1)}$ :  $E = \mathbb{R}$ ; totale in  $E$

2. (a) Per dimostrare la convergenza puntuale basta notare che, fissato  $x \in (0, 1]$ ,  $f_n(x) = 0$  definitivamente ( $\forall n > [\frac{1}{x}]$ ); nel caso in cui  $x = 0$  il discorso è analogo (in questo caso l'uguaglianza è verificata  $\forall n$ ); dunque la successione converge alla funzione  $f(x) \equiv 0$ . Fissato  $n > 1$ , troviamo che

$$\sup_{x \in [0,1]} |f_n(x) - f(x)| = \sup_x |f(x)\chi_{[0, \frac{1}{n+1}) \cup (\frac{1}{n}, 1]}(x)| = 1 \neq 0$$

dove la prima uguaglianza è vera in quanto gli intervalli  $(\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n})$  sono tutti disgiunti<sup>1</sup> e la seconda è per esempio assunta nel punto  $x = \frac{2}{3}$ , dunque la convergenza non è uniforme.

- (b) Ovviamente

$$S_n(x) = \sum_{i=1}^n f_i(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} S(x) = \sum_{i=1}^{+\infty} f_i(x) \text{ puntualmente}$$

in quanto gli intervalli  $(\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n})$  sono tutti disgiunti. Possiamo dunque scrivere  $S(x) = \begin{cases} \sin^2 \frac{\pi}{x} & x \in (0, 1] \\ 0 & x = 0 \end{cases} \notin C([0, 1])$ .

Per dimostrare che la convergenza non è uniforme in  $[0, 1]$  è possibile procedere come per il punto 2a, ovvero fissare  $n$ , trovare il sup etc etc... In questo caso è però più semplice notare che le  $f_n$  sono continue, dunque lo sono le  $S_n$  (perchè somme *finite* di funzioni continue), e che se la convergenza fosse uniforme anche  $S$  sarebbe continua, mentre invece non lo è, dunque la convergenza non è uniforme.

Per far vedere invece che, restringendosi all'intervallo  $[\frac{1}{6}, 1]$  la convergenza è uniforme, notiamo che  $S_n(x) = S(x)\chi_{[\frac{1}{n}, 1]}(x)$  e dunque  $|S_n(x) - S(x)| \equiv 0 \forall n \leq 5$  e  $\forall x \in [\frac{1}{6}, 1]$ .

<sup>1</sup>sono i supporti delle funzioni  $f_n$

3. Sia  $f_n(x) = \frac{1}{n} \chi_{(\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n}]}(x)$ ,  $x \in [0, 1]$ .

Banalmente  $S_n = \sum_1^n f_i(x) \rightarrow S = \sum_1^{+\infty} f_i(x)$ , in quanto gli intervalli  $(\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n}]$  sono tutti disgiunti, ovvero fissato  $x \in [0, 1]$  abbiamo che i valori di  $f_i(x)$  sono tutti nulli tranne al più uno (per la precisione  $f_{[\frac{1}{x}]}(x)$ , dove  $[\cdot]$  indica la parte intera).

Fissato  $n$ , troviamo che

$$\begin{aligned} \sup_{x \in [0,1]} |f_n(x) - f(x)| &= \sup_x \left| \sum_1^\infty f_i(x) - \sum_1^n f_i(x) \right| = \sup_x \sum_{n+1}^\infty f_i(x) = \\ &= \sup_x \sum_{n+1}^\infty \frac{1}{i} \chi_{(\frac{1}{i+1}, \frac{1}{i}]}(x) = \frac{1}{n+1} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

e dunque la convergenza è uniforme.

La convergenza però non è totale, perchè

$$\sum_1^\infty \sup_x |f_i(x)| = \sum_1^\infty \frac{1}{i} = +\infty$$

4. Sia  $f_n(x) \equiv \frac{(-1)^n}{n}$ ; chiaramente la convergenza è uniforme ma non totale.