

# Tutorato di CP1 del 29 Aprile 2002

Dr. Luca Di Persio

## Esercizio 1

La durata di una componente elettronica è una v.a. distribuita con legge esponenziale di parametro  $\lambda$ . Supponiamo di avere un macchinario il cui funzionamento dipende dalla componente suddetta, ci chiediamo quale sia la probabilità che il macchinario funzioni sino ad un certo tempo  $t$  sapendo di aver sostituito la sua componente essenziale esattamente  $n$  volte.

## Esercizio 2

Un componente elettronico è formato da due elementi, diciamo A e B, la cui durata di funzionamento è una v.a. esponenziale di parametri  $\mu$  e  $\lambda$  rispettivamente. I due elementi sono montati in serie all'interno del componente elettronico cosicché, per il corretto funzionamento dello stesso, è necessario che siano funzionanti contemporaneamente. Se indichiamo con T la v.a. corrispondente al tempo di funzionamento del componente tutto intero, quale sarà la sua funzione di densità? Se montiamo in parallelo al componente A un componente del medesimo tipo, stessa legge di probabilità ancora di parametro  $\lambda$ , miglioriamo la situazione?

Infine, è preferibile raddoppiare, nel senso appena visto, il componente A oppure quello di tipo B?

## Soluzione Esercizio 1

Come vedremo, per questo problema, è possibile trovare una soluzione elegante facendo uso del Principio di Induzione. Iniziamo con il considerare il caso  $n = 2$  e calcoliamo conseguentemente  $P(T_1 + T_2 \leq t)$ , avremo:

$$\begin{aligned} P(T_1 + T_2 \leq t) &= \int_0^t P(T_1 \in ds)P(T_2 \leq t - s) = \\ &= \int_0^t \lambda e^{-\lambda s} (1 - e^{-\lambda(t-s)}) ds = 1 - e^{-\lambda t}(1 + \lambda t) \end{aligned}$$

Se ora si aggiunge una terza componente, e quindi un ulteriore tempo che possiamo indicare con  $T_3$  e si definisce  $Z \equiv T_1 + T_2$ , si può procedere come sopra per ricavare la  $P(Z + T_3 \leq t)$ . Ciò che si intuisce eseguendo questo ulteriore calcolo è che la legge cercata, in generale, per  $n$  componenti ha una forma del tipo:

$$P\left(\sum_{k=1}^n T_k \leq t\right) = 1 - e^{-\lambda t} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(\lambda t)^k}{k!}$$

e questo è ciò che accingiamo a dimostrare facendo uso del Principio di Induzione la cui base,  $n=2$ , abbiamo mostrato essere vera. Supponiamo quindi che la formula precedente sia valida sino ad  $n$  e dimostriamola per  $n+1$ :

$$\begin{aligned} P\left(\sum_{k=1}^{n+1} T_k \leq t\right) &= \int_0^t P(T_1 \in ds)P\left(\sum_{k=2}^{n+1} T_k \leq t - s\right) = \\ &= \int_0^t \lambda e^{-\lambda s} \left(1 - e^{-\lambda(t-s)} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(\lambda(t-s))^k}{k!}\right) ds = \\ &= \int_0^t \lambda e^{-\lambda s} ds - \sum_{k=0}^{n-1} \int_0^t \lambda e^{-\lambda t} \frac{(\lambda(t-s))^k}{k!} ds = (1 - e^{-\lambda t}) - e^{-\lambda t} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{t^{k+1}}{(k+1)!} \end{aligned}$$

Per chiarire le idee, supponiamo che il numero di componenti cambiate sia pari a 4, che il parametro  $\lambda$  sia uguale 1000 e che per  $t$  valga  $t = 2000$ <sup>1</sup>, allora avremo:

$$P\left(\sum_{k=1}^4 \leq 2000\right) = 1 - e^{-2} \left(1 + 2 + 2 + \frac{8}{6}\right) \simeq 0.143$$

---

<sup>1</sup>Evidentemente non ha alcuna importanza l'unità di misura con la quale indichiamo i vari tempi in esame.

## Soluzione Esercizio 2

Definiamo le variabili aleatorie  $T_1$  e  $T_2$  che rappresentano i tempi di vita degli elementi A e B rispettivamente, allora abbiamo che:  $T = \min\{T_1, T_2\}$  e quindi <sup>2</sup>:

$$\begin{aligned} P(T > t) &= P(\min\{T_1, T_2\} > t) = P(T_1 > t, T_2 > t) = \\ &= P(T_1 > t)P(T_2 > t) = e^{-\lambda t}e^{-\mu t} = e^{-(\lambda+\mu)t} \end{aligned}$$

Se raddoppiamo l' elemento A, dobbiamo calcolare la nuova funzione di densità relativa all' insieme elettronico formato dai due elementi uguali posti in parallelo e ricordare che, in questo caso, affinché tutto l'apparecchio funzioni è sufficiente che funzioni, oltre a B ovviamente, almeno uno tra i due elementi A. Se indichiamo con  $S_1, S_2$  i tempi di funzionamento dei due elementi A ed ancora con  $T_1$  il tempo di funzionamento dell'insieme che compongono, calcoliamo:

$$\begin{aligned} F_{T_1}(t) &= P(T_1 \leq t) = P(\max\{S_1, S_2\} \leq t) = P(S_1 \leq t, S_2 \leq t) = \\ &= P(S_1 \leq t)P(S_2 \leq t) = (1 - e^{-\lambda t})(1 - e^{-\lambda t}) = (1 - e^{-\lambda t})^2 \end{aligned}$$

Per calcolare la densità di  $T_1$  non ci resta che determinare la derivata di  $F_{T_1}$ :

$$f(\tau) = \frac{dF_{T_1}}{dt}(\tau) = 2\lambda e^{-\lambda\tau}(1 - e^{-\lambda\tau})$$

Per concludere possiamo procedere come al punto precedente ottenendo:

$$P(T > t) = 2e^{-(\lambda+\mu)t} - e^{-(2\lambda+\mu)t}$$

ed un valore medio pari a:

$$\frac{2}{\lambda + \mu} - \frac{1}{2\lambda + \mu}$$

Ovviamente la situazione determinata dal raddoppio dei componenti è migliore, dal punto di vista della durata dell'apparecchiatura. Per determinare quale componente raddoppiare, al fine di avere una maggior durata media del nostro dispositivo elettronico, è necessario fissare dei valori per i parametri  $\lambda$  e  $\mu$ . Se, ad esempio, poniamo  $\lambda = 3$  e  $\mu = 1$  e ripetiamo i calcoli appena fatti anche per il raddoppio della componente B, otteniamo facilmente che la situazione più vantaggiosa si realizza con l'aggiunta di una seconda componente di tipo A.

---

<sup>2</sup>La funzione che andiamo a calcolare è anche detta 'funzione di sopravvivenza'.